LQ The Lab's Quarterly

2023 / a. XXV / n. 3 (luglio-settembre)

DIRETTORE
Andrea Borghini

VICEDIRETTRICE
Roberta Bracciale

COMITATO SCIENTIFICO
Françoise Albertini (Corte), Massimo Ampola (Pisa), Gabriele Balbi (Lugano), Andrea Borghini (Pisa), Matteo Bortolini (Padova), Massimo Cerulo (Perugia), Franco Crespi (Perugia), Sabina Curti (Perugia), Gabriele De Angelis (Lisboa), Paolo De Nardis (Roma), Ricardo A. Dello Buono (New York), Teresa Grande (Cosenza), Roberta Iannone (Roma), Anna Giulia Ingellis (València), Mariano Longo (Lecce), Domenico Maddaloni (Salerno), Stefan Müller-Doohm (Oldenburg), Gabriella Paolucci (Firenze), Massimo Pendenza (Salerno), Eleonora Piromalli (Roma), Walter Privitera (Milano), Cirus Rinaldi (Palermo), Antonio Viedma Rojas (Madrid), Vincenzo Romania (Padova), Angelo Romeo (Perugia), Ambrogio Santambrogio (Perugia), Simon Susen (London), Giovanni Travaglino (London).

COMITATO DI REDAZIONE
Antonio Martella (Segretario), Junio Aglioti Colombini, Andrea Borghini, Roberta Bracciale, Enrico Campo, Cristopher Cepernich, Luca Corchia, Cesar Crisosto, Roberta Teresa Di Rosa, Alice Fubini, Giovanna Gianturco, Elena Gremigni, Romina Gurashi, Grazia Moffa, Melissa Mongiardo, Gerardo Pastore, Giuseppe Ricotta, Vanessa Russo, Vincenzo Scalia, Emanuela Susca, Simona Tirocchi.

CONTATTI
thelabs@sp.unipi.it

I saggi della rivista sono sottoposti a un processo di double blind peer-review.
La rivista adotta i criteri del processo di referaggio approvati dal Coordinamento delle Riviste di Sociologia (CRIS): cris.unipg.it
I componenti del Comitato scientifico sono revisori permanenti della rivista.
Le informazioni per i collaboratori sono disponibili sul sito della rivista:
https://thelabs.sp.unipi.it

ISSN 2035-5548 | 1724-451X

Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons
Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale

“The Lab’s Quarterly” è una rivista di Scienze Sociali fondata nel 1999 e riconosciuta come rivista scientifica dall’ANVUR per l’Area 14 delle Scienze politiche e Sociali. L’obiettivo della rivista è quello di contribuire al dibattito sociologico nazionale ed internazionale, analizzando i mutamenti della società contemporanea, a partire da un’idea di sociologia aperta, pubblica e democratica. In tal senso, la rivista intende favorire il dialogo con i molteplici campi disciplinari riconducibili alle scienze sociali, promuovendo proposte e special issues, provenienti anche da giovani studiosi, che riguardino riflessioni epistemologiche sullo statuto conoscitivo delle scienze sociali, sulle metodologie di ricerca sociale più avanzate e incoraggiando la pubblicazione di ricerche teoriche sulle trasformazioni sociali contemporanee.

LQ The Lab's Quarterly

2023 / a. XXV / n. 3 (luglio-settembre)

SAGGI

Lidia Lo Schiavo	*Student protests and youth activism in Italy. Mobilisation, resistance and resilience before and after the pandemic. A case-study*	7
Vanessa Russo, Mara Maretti	*Innovazione "for benefit". Un'analisi di sfondo dell'esperienza italiana*	31
Angela Onorato	*Postdemocrazia e regimi ibridi. Il caso cileno*	57

LIBRI IN DISCUSSIONE

Jennifer Malponte	Valeria Verdolini (2022) *L'Istituzione reietta. Spazi e dinamiche del carcere in Italia*	73
Francesco Giacomantonio	Luca Micaloni (2023) Inconscio e critica. Psicoanalisi, società e politica nella Scuola di Francoforte	79

The Lab's Quarterly
2023/ a. XXV / n. 3 – ISSN 1724-451X

STUDENT PROTESTS AND YOUTH ACTIVISM IN ITALY

Mobilisation, resistance and resilience before and after the pandemic. A case-study

di Lidia Lo Schiavo*

Abstract

The most recent global cycle of protests from the early 2000s, appears to have brought back the paradigm of students' and youth activism. In fact, drawing on a more inclusive concept of politics within a comparative perspective, scholars have identified a number of common elements in student mobilisation: asking to be involved in decision-making, demanding spaces for democratic participation, opposing the neoliberalisation of education and the precarisation of work, combating climate crisis, inequalities and injustices, also reasserting these demands after the pandemic. A pragmatic approach to political participation, along with individualization combined with new ways of constructing the collective dimension mainly characterizes contemporary young people political involvement. My longitudinal analysis of three Italian student organisations has enabled me to identify changes in student involvement in the social and political sphere over five years. In particular, I have analysed the impact of the pandemic on the modes of action/protest adopted by the student organisations in question, drawing on a generational and social movements approach.

Keywords

Student activism; generations; individualization; care; reinventing politicst

* Lidia Lo Schiavo is Associate Professor of Sociology at the University of Messina. Her main research interests revolve around Social Theory; Sociology of Student Movements; Critical Theory; International Political Sociology; Sociology of Migrations.
Email: lidia.loschiavo@unime.it

DOI: https://doi.org/10.13131/unipi/nd1p-3945

I saggi della rivista sono sottoposti a un processo di double blind peer-review. Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons. http://www.thelabs.sp.unipi.it/

1. INTRODUCTION. STUDENT ACTIVISM AND YOUTH POLITICAL ENGAGEMENT

Over the last two decades there have been two main cycles of youth mobilisations: the anti-austerity protests in 2008, and the cycle of student protests against the neoliberalisation of education in various countries since the 2000s. Various scholars have framed the latter as a global wave of student protests, the most significant phenomenon since those of the 1960s and early 1970s. Italy is no exception, with its cycle of student protests that exploded in 2008-2011 known as Onda Anomala (the Anomalous Wave): this was both a mobilisation against a sweeping neoliberal reform of the Italian school and university system, and part of the broader anti-austerity protests (cfr. Bessant et al 2021; Cini 2019; della Porta 2015; Klemenĉiĉ 2014; Pickard, Bessant 2018; Rootes 2013; Van de Velde 2021).

As many scholars report, student movements continue to play a leading role in contentious politics (Altbach 1989; Bettin Lattes 2008; Cini 2019; Rootes 2013). The student movements of the 1960s and early 1970s[1] have "fixed in popular memory" the idea of "dissenting youth" (Bessant et al 2021, 1). Scholars acknowledge students' historically significant role as subjects of social and political change, vanguards, characterized by biographical availability and inspired by ideals.

The most recent cycle of protests which unfolded globally from the early 2000s, peaking in 2008-2011, appears to have brought back the paradigm of students' and youth activism, given the reach and scope of these protests, with student movements mobilising in about 50 countries across five continents (Cini 2019; Klemenĉiĉ 2014). This is even more significant at a time when "students, and young people more generally" are portrayed as "politically apathetic and disinterested in politics" (Bessant et al 2021, 5). Influential scholars have examined the "gap between how students are represented and what they are actually doing", since this "has much to do with what is meant by politics and whose representations dominate and win out" (ivi). Drawing on a more inclusive concept of politics, and applying a comparative perspective to student mobilisations, scholars have identified some common features. In response to the neoliberalisation of education systems and the labour market (Antonucci et

1 Their role expanded in a period that coincided with the consolidation of the Keynesian, Fordist economic model, and the development of welfare democracies, during the so-called trentes glorieuses, which created favourable conditions for a process of social and intergenerational redistribution (Altbach 1989; Bettin Lattes 2008; Rootes 2013).

al 2014; Curtmel, Furlong 2007; France 2016; Lynch 2015), "global resonances between student movements" have emerged, as well as "links in the demands made by students in different parts of the world" (Van de Velde 2021, 34). Comparative research (Bessant et al 2017; Bessant et al 2021; Flesher Fominaya 2014; Pickard, Bessant 2018) has revealed a "common thread" which connects demands for real democracy, free education and intergenerational justice, testifying to "generational resonances" between student movements in different countries. What students' grievances and demands have in common has been forged by global processes and events such as the global recession of 2008, the neoliberalisation of education and the flexibilization of the labour market (Antonucci et al 2014; Bessant et al 2017; France 2016), as well as the "increased mobilisation of social networks" (Van de Velde 2021, 34). These global processes have given rise to a global "transition to adulthood regime"[2] which is nonetheless embedded in different national contexts that define the structural conditions it takes place in (cfr. Van de Velde 2021; Woodman & Wyn 2015).

Scholars have identified a number of common elements in student mobilisation: asking to be involved in decision-making in the public sphere, demanding spaces for democratic participation, combating inequalities and injustices in the pre-pandemic world, and reasserting these demands after the pandemic, further expanding the number of issues they are active on. The forms of student involvement have changed over the past decade; student activism in contemporary societies is mainly characterized by a pragmatic approach to political participation, combined with the centrality of the individual dimension, and new ways of constructing the collective dimension (Bessant et al 2021; Pickard 2019; Pirni, Raffini 2022; Pitti, Tuorto 2021).

The case study I analysed in my research is part of this world, and my longitudinal analysis of three Italian student organisations has enabled me to identify changes in student involvement in the social and political sphere over a considerable period of time, as I will clarify further on. In particular, with respect to the last two years, I have analysed the impact of the pandemic on the modes of action/protest adopted by the student

[2] The transition to adulthood, along with that of generation, is one of the two pivotal concepts in youth studies. It refers to the shift from youth to adulthood, as indicated by specific markers such as education, labour and welfare systems. According to scholars, in the last two decades a sort of "global transition regime" has taken shape, influenced by neoliberal economic globalisation, the marketisation of education and the reduction of welfare provision (Woodman & Wyn 2015, 22). Scholars view these changes in structural conditions since the 1980s as shaping the characteristics of generational location (Bessant et al 2017).

organisations in question.

The case-study also provided an empirical testbed for exploring the most recent approaches to studying the social and political activism of young people and student organisations, and participatory practices such as "do it ourselves" politics and "direct social action" (cfr. Bosi, Zamponi 2015; Pickard 2019). These innovative practices have formed in a changing context characterized by individualisation and the deinstitutionalisation of societal and political structures. In the more general context of the weakening of social ties and group affiliations inherited from the Fordist, "modernist" model, and the weakening of the mechanisms for transmitting roles, norms and values to the new generations, the unprecedented scenario that opens up is characterized by both processes of individualization and the reinvention of the social and the political, and the relationship between them (Alteri et al 2016; Cuzzocrea, Collins 2015; Pickard, Bessant 2018; Pirni, Raffini 2022). I will explore these analytical views further on, discussing them in relation to the empirical study I conducted.

2. OUTLINING THE CASE STUDY: LONGITUDINAL RESEARCH ON THREE ITALIAN STUDENT ORGANISATIONS

My research consists in a longitudinal analysis of student involvement in the societal and political sphere. I studied three Italian student organisations, namely the Students' Union, Link University Coordination and The Knowledge Network, over a fairly long period, both pre-pandemic, from 2017 to 2019 (albeit not continuously), and post-pandemic, drawing on qualitative methodologies including direct observation and in-depth interviews. I managed to get back in touch with members of these student unions during and immediately after the lockdown to conduct online interviews, carrying out 15 online interviews between the summer of 2021 and the first few months of 2022, having done more than 80 interviews in person from 2017-2019, when I attended three editions of the Riot Village, the student summer camp which gathers the student collectives belonging to the three student organisations from different cities and regions of Italy. I also examined past and recent documents produced by these student organisations[3]. These empirical observations offer a complex

[3] The Students' Union formed in March 1994 in the aftermath of the end of the "First Republic", namely after a huge crisis in Italian politics. It gathers environmental and anti-mafia collectives within the area of left-wing union organisations (namely CIGL, the biggest Italian labour

picture of their subjective experiences of the multiple crises that have affected them.

These student organisations were involved in the last, broadest wave of student activism in Italy in 2008-2011, the so-called Anomalous Wave, which consisted in a series of anti-austerity protests and student mobilisations against the neoliberal reforms of school and university, as I shall explain. One of the organisations, the Students' Union, founded in 1994, was among the leaders of these protests. The other two – Link University Coordination and the Knowledge Network (the latter being an umbrella organisation which gathers the first two) – came into being in the same political/organisational environment as the Students' Union, namely that of Italy's left-wing student organisations. Link University Coordination actually formed during the ferment of the Anomalous Wave mobilisation, which triggered a breakaway from the University Students Union (UDU, a left-wing university students' union), and the emergence of various left-wing student collectives during the protests. The Anomalous Wave can therefore be viewed as a catalyst in the development of these three student organisations, even though their protests against the neoliberal reform of university education – known as the Gelmini Law after the name of the minister who presented it – were not successful (the law was approved despite extensive protests) (Cini 2019).

They describe themselves as "political unions", being both student union and political movement: they are active on a range of issues, from environmental policies to migrant and LGBT rights. They are involved in the transfeminist movement "Non una di meno", and Fridays for Future. At present, they have worked on maintaining their activism during and after the pandemic, tackling organisational issues, issues concerning students individually, such as their psychological wellbeing, and collective issues such as the housing emergency, which they had been working on before the pandemic too[4].

The Students' Union in particular took centre stage at the most recent protests, held in the autumn of 2021 and the winter of 2022, against the school/work "alternation programme", in particular after the deaths of two students in January and February 2022 during work experience as part of this scheme (it is a compulsory work experience programme for secondary school students introduced in 2015 by the Buona Scuola (Good

union). The other two organisations - the university union Link university coordination, and the Knowledge Network, a confederation of the previous two - came into being ten years later, in 2009 and 2010 respectively, during the Anomalous Wave mobilisations.

[4] As illustrated in the document which can be downloaded here: *https://linkcoordinamentouniversitario.it/riscriviamo-luniversita/*

School) Reform (Grimaldi et al 2016) – as I will explain further on.

These three student organisations took part in the last few Fridays for Future mobilisations, both pre-pandemic (on 15th March and 27th September 2019), and post-pandemic (24th September 2021 and 23rd September 2022). They were also involved in relaunching the environmental movement during the Pre-cop conference held in Milan in late September/early October 2021 and constructing an alternative platform to the intergovernmental arena, namely the Climate Open Platform, which took place in Milan at the same time.

In what follows I will analyse these different aspects and the evolution of the three organisations' political engagement also during the pandemic and its aftermath. The first analytical focus is the impact of the pandemic and how both individual and collective subjectivities responded to it, also in terms of the organisational and political engagement of these student organisations. The second analytical focus is linked to the first and concerns their organised response to the pandemic, with mutualistic practices they developed in the strictest lockdown periods. Their long-term experience in mutualistic practices – developed over the last decade to combat the effects of the austerity policies and the neoliberal education reforms – represented an organisational asset and a resource. The third focus concerns their understanding of the generational dimension, which was tested by the pandemic. This was the second structural, systemic crisis they faced, just a decade after that of 2008, which played such a key role in their political paths. According to some scholars, it is possible to envisage a generational "global resonance" between different student movements that have been active in the last decade, since they share a "common destiny", facing manifold crisis, economic, environmental, pandemic (Antonucci et al 2014; Bessant et al 2017; Christou 2022; De Moor et al 2021; France 2016; Colombo, Rebughini 2019).

3. FOCUS ONE. THE PANDEMIC CRISIS, INDIVIDUALIZATION, REORGANISATION AND PROTESTS

Inevitably, the student organisations I studied have been deeply affected by the pandemic in every respect, from organisation to activism. However, as emerged from the interviews, during the pandemic they developed both critical skills and resilience, in order to "keep the ship steady" (Marco[5], The Network, aged 25), and to "regroup" as organisations

[5] The names of all those interviewed have been changed.

(Giulia, aged 24, Link Bologna), as well as experimenting with new forms of organisation and implementing adaptive strategies.

Before the pandemic they identified the core subject they aimed to represent as the "learning subject", i.e. people engaged in both formal education and the process of lifelong learning. Post-pandemic, they have felt the need to broaden this focus, seeing themselves as part of a generational subjectivity with specific needs and demands, and working to combat atomization, impoverishment, inequalities and disadvantages.

In terms of their analysis of the impact of the pandemic, they considered its effects both on individual members, in psychological terms, and on their organisations. These effects included losing members, but also gaining the potential to expand their presence in other cities and regions and rethink their organisational structures, to adapt to online activism. These student organisations had already used social media for connective action purposes, and the pandemic occasioned a marked increase in this. For two years, albeit not continuously, they had to stop holding meetings in person, which they regard as a key element of their relational infrastructure.

In all respects, the pandemic has had a profound impact on these students' subjectivities. Various interviewees reported on different activism practices in the pandemic being characterized by an *anti-performative* stance. This is a recurrent term in their discourse, which connects the subjective dimension with collectively taking care of everyone's vulnerabilities.

By prioritising the subjective dimension, they are committed to making their organisations non-competitive and non-performative, constructing collective practices that are respectful of people's time, rather than insisting on competitive, highly demanding modes of action. They are experimenting with an approach that combines mobilisation and activism with sociality, taking care of each other rather than adopting a macho, performative stance; accepting the vulnerability that the pandemic brought forth so strongly (Pickard, Bessant 2018).

The worst months of the pandemic were a difficult time for these student organisations. The intermittent lockdowns, the question of online classes, the closure of social spaces (both within and outside schools and universities) and the shortcomings in the policies designed to guarantee the right to study, all prompted both new and old demands, such as that of bridging the digital divide to enable students to attend online lessons, introducing free education, and promoting student

income as a genuine guarantee of the right to study[6]. As for the new demands, in their most recent documents, they discuss the concept of the "University of care". What follows is an excerpt from this document.

> *In order to define the imaginary of the university as a space of Care, it is necessary to reject the bourgeois paradigm of university as a "social elevator", a competitive mechanism devoted to "achieving" levels of influence and power which imprisons the purpose of knowledge […]. In the imaginary of the university of care that we want to promote, that is, a space that provides the cultural tools for the emancipation of individuals, their full self-determination and ability to make their own decisions, ensuring that these tools are accessible to and sustainable for all subjectivities is a necessary, if not exhaustive, prerequisite […]. Building a society that is non-violent, in which "individual fulfilment" does not equate to infringing on the rights of others, also means taking responsibility for not legitimizing, not passively accepting, practices of violence that tend to be viewed as "normal" […].*

The excerpts from interviews presented below effectively illustrate the analytical reflections quoted above.

> *[...] The lack of political attention to universities, and above all the cuts and the ineffective reforms implemented in the last 15-20 years, all emerged during the lockdown, i.e. from March to May [2020] and unfortunately the challenges faced by the student body ballooned: the difficulties involved in following lectures, affording accommodation in university cities, the lack of funding to support the right to study, the extremely high fees […] you could say these elements that came to the fore led to students acknowledging their identity as students once more, and therefore wanting to claim their rights as university students. After this period, little by little, participation on the part of the student body began to dwindle, and though perhaps the element of care was something that students addressed, at that point the perception was that of a return to individualism, a return to the ego, perhaps the duty to study a lot to make up for time lost during distance learning, so they were no longer able to channel all that anger, and the fact of voicing their needs, as they did during the lockdown, into an organised form, to make general demands together with other students. […]. We have never put a limit on the length of discussions […], but clearly we can make people think about the aim of their speeches and how to say things in order to avoid long, drawn-out discussions, so that perhaps those who have less time can still feel involved, and to be*

[6] Among others, I downloaded some documents which address the issue of students' rights: http://linkcoordinamentouniversitario.it/luniversita-e-fuori-programma-ora-decidiamo-noi/; http://linkcoordinamentouniversitario.it/2020/04/06/

inclusive towards those who are shy or nervous about the idea of not being able to speak for half an hour. […]. And then, on the other hand, care - especially in the local areas - is perceived as taking back time for yourself, time to study, from the overload of work that the student organisation can involve
(Carla, Link national executive board, aged 26, 2022).

Because while it is true that people have been more fired up since the pandemic, because I think they are seeing things more clearly, and understanding that there are contradictions and things that don't work, and wanting to change them, on the other hand, however, what Thatcher said seems increasingly true, namely that there is no alternative, or there seems to be no alternative, so there is also a strong generational disillusionment towards politics, which makes you wonder why you're involved, what's the point? I think there's just not the same level of enthusiasm that maybe there used to be in the organisations, thinking about the Anomalous Wave and everything that happened in the years immediately after that. Now this enthusiasm has been a bit lost, let's say it's got a bit lost, but it's something people regret, in the sense that I believe that the organisations can take heed of this, and acknowledge this contradiction and try to respond in some way.
(Fabiola, Link, aged 20 Bologna, 2021).

When it comes to the future I see a lot of disillusionment, as I said before about the institutions, but also a lot of fear around what the future will look like […] we are facing a world that we have never really experienced, and that will probably amplify all the repressive dynamics present in the last few years, but there is a whole series of unknowns that actually makes us fearful and all against real change unfortunately. As has been said in various speeches, in various assemblies it is normal to be afraid, but at the same time we must also realize that the symptoms of repression, and immobility are nothing but symptoms of the fact that even the institutions will be afraid if thousands of people begin to imagine a different kind of system, and therefore maybe we can face this relationship between dystopia and utopia and this fear, this uncertainty, by uniting and working towards a common goal, succeeding in imagining a different world and succeeding in and or at least trying to lay the foundations to actually be able to put it into practice, both in our daily lives and in reality in broader terms, in general in Italy and the rest of the world.
(Alberto, aged 18, Last Students' Union Turin, 2022).

As for their long-standing protests against the neoliberalisation of education, I devoted particular attention to those against the school/work alternation programme introduced by the Buona Scuola Reform in 2015, and the organisations' renewed demands for alternative training experiences, something the Students' Union refers to as "integrated

education programmes".

As for the recent protests, they were amplified by the tragic deaths of two young students. On 21st January 2022, Lorenzo Parelli, an 18-year-old student, died when he was crushed by a falling beam during work experience in Udine. Just a few weeks later, on 15th February, Giuseppe Lenoci, aged sixteen, died in Fermi, also during work experience. Students responded immediately, with street protests and by occupying schools: 50 schools were occupied in Rome, 60 in Turin and the surrounding province, and there were also occupations in Milan, Naples, Pisa and Florence. On 28th January 2022 a peaceful demonstration in Turin was repressed by the police, leading to some students being injured and others arrested; there were other episodes of repression in Naples, Rome and Milan. The students' reaction was not long in coming. In my interview with a member of "Last", a student collective associated with the Students' Union, one of the organisers of the occupation at the Gioberti High School in Turin described his frustration and anger, on one hand at seeing the repressive action of the police, and on the other at the lack of answers from the institutions. The parliamentary questions to the Minister of the Interior following these events intensified students' discontent, as the authorities asserted that the police had acted in response to the presence of violent groups that had infiltrated the student demonstrations. The students responded to this unexpected violence from the institutions not only with disillusionment but also fear and indignation. At the same time, the protests offered a glimpse of "another world": the occupations at the Gioberti school in Turin involved students in various activities and workshops that, according to the students interviewed, really appeared to have the power to construct an alternative model of school; a model characterized by renewed sociality and an alternative approach to education.

At present, these students are calling for the abolition of the school/work alternation programme and the introduction of forms of "integrated education" or workshop activities inside or outside school, separate from production processes in order to prevent work experience becoming a way of exploiting free labour. As Lorenzo, national coordinator of the Students' Union, explained, his organisation strove to combine two needs: a form of education that also includes work placements and internships, but that centres on the educational aspect, in order to ensure that these initiatives are not subordinated to labour market imperatives. This is a long-term issue, and the organisation mobilised on it in the recent past. In 2017 it convened the so-called "General Assembly on exploitation" (in response to the "General Assembly on

alternation" held on 16th December 2017 by the Ministry of Education), organising a demonstration in Rome in which students marched in blue overalls. They called for a Code of Ethics for companies that host these work experience projects (which in 2019 became PCTO, *progetti per le competenze trasversali e l'orientamento*, "projects for transversal skills and guidance") together with a Charter of Rights for students involved in the programme, supporting the need for internships which were not forms of free labour: they called for these experiences to be better regulated and more educational in nature.

They also organised a workshop entitled *Cantiere scuola, decidiamo noi* (Constructing education, we decide), which gave rise to two documents: the National School Manifesto and the School Manifesto. To sum up, during the first few months of 2022, after the tragic deaths of two students while on work experience placements, the student organisations responded in two ways: with street protests and school occupations, and with a decisional process that aimed to formulate reform proposals. Six hundred students from all over Italy met on 18th, 19th, and 20th February with these objectives and this approach:

> *We want to take part in the General Assembly on Education in Rome, #Decidiamonoi – #We decide. School buildings in disrepair, antiquated teaching methods, punitive evaluations, being denied the right to study, anxiety and stress are just some of the structural problems that we now face in the classroom. After months of mobilisation and after presenting the State School Manifesto to Minister Bianchi, with the aim of providing concrete proposals to reform education, we are still being ignored. But we are not going to stop, it's up to us to decide on our future: from 18th to 20th February in Rome we will create an opportunity for students, teachers, organisations and movements to come together.*

The document takes up the long-term issues pursued by the Students' Union, a broad platform of demands based on the notion of knowledge as a public good. The Manifesto calls for a training income to ensure free education on all levels, in order to guarantee the effective right to study; free access to all cultural venues; bigger, more effective spaces for participation; affordable digitization for all; and alternative teaching methods, including the abolition of quantitative assessment methods in favour of forms of shared evaluation. It details the problems currently facing state schools, such as the dropout rate, the state of disrepair of school buildings, and the growing levels of inequality, in addition to the new demands and needs triggered by the pandemic, such as the need for attention to psychological well-being.

Two further excerpts from the interviews illustrate these aspects, pertaining to the last mobilisations in the first months of 2022.

> *About what happened on 18th February [2022], there are people who are still paying the price for being at those protests, in the sense that they are still there - in May, 13 people were arrested, including 11 students, for what happened at that protest, a student was placed under house arrest because she spoke into the microphone, she gave a speech, and on 18th February, three weeks after 28th January, but three weeks when 45 schools were occupied […]. And again, bearing in mind the fact that for two years students had not actually had a voice in public debate, and not even in their own lives. They were instead overburdened by the personal responsibility of staying safe, and at the same time supporting, or helping to support families that were struggling because jobs were being lost, especially those with no safeguards. So then we come to 18th February in front of Confindustria, and the gate was opened by some students who wanted to take some kind of action, go into Confindustria, potentially as a symbolic gesture. […] There were 10,000 people there, which was 4,000/5,000 more than two weeks previously - but what did the institutions actually expect when the only response to all our questions, our requests, our grief, our tears, our distress, was police brutality, with students being injured – students aged 16-17 who were at school with us, and a girl being struck till she blacked out - and when you see your schoolmate passed out in the middle of the street because she was beaten by the police, it's natural to wonder what they were actually expecting. We've presented political proposals, we've protested, we brought Turin to a standstill for more than three/four weeks and still we got no answers.*
> (Alberto, aged 18, Last, Students' Union Turin, 2022).

> *I will try to give you a better idea of the protest on 19th November, which was very, very big, in the sense that 150,000 people protesting on student issues was something that had not been seen for many years, in many parts of Italy. Obviously, these are nothing like numbers at the Fridays protests, but you know better than I do that it was a very special event […] Then 19th November came around […] and we finished work on this manifesto, the "Constructing education" manifesto, which we had been working on since the previous February […]. The Manifesto aimed to update an old analysis of education, and try to present a new model, essentially to present proposals for reforms. The Manifesto was produced during the occupations, school assemblies, committees, collectives […]. From there we launched another occasion for collective reflection called the "General Assembly on state education", which was held two weeks ago [February 2022], […] gathering students from all over the country to discuss rebuilding school education on new bases […] involving different organisations such as Fridays, Non una di meno (Not one less), Legambiente Arci, that is, all the organisations in our country that were able to present a unified model for school education […] with the aim of*

pointing out that education is not a sectoral battle, but a battle that affects the whole of society, along with movements, organisations, because in the end, it is school that builds citizens and civil society after that
(Lorenzo, aged 20, national coordinator of the Students' Union, 2022).

4. FOCUS TWO: EXPERIMENTING WITH NEW PARTICIPATORY PRACTICES: MUTUALISM, CARE, DIRECT SOCIAL ACTION

As emerged from the interviews, the main response of these student organisations to the pandemic consisted in formulating mutual aid practices. These practices have always been an integral part of the identity and modes of action of these student organisations. Mutualism and its core, solidarity, represented a sort of gold reserve that was used during the decade of austerity and the implementation of neoliberal policies as a way of building supportive communities, seen as an alternative to competitive, meritocratic neoliberal mechanisms, and a way of strengthening and extending these organisations, "rooting" them in different local contexts. Mutualism, care and community building – i.e. community organising – are also seen as a practice of social and political activism and an integral part of this approach. In this sense, "the central stake revolves around the articulation between the common and the singular, between individual fragility and collective supports […], [that is], in grasping the singular in what is common" (Martuccelli 2017, 139, 137). The pandemic did not find these organisations unprepared from this point of view. Mutualistic practices were organised through the Arci clubs (a broad Italian network of cultural and social associations) and their social spaces, where these student organisations often congregate. They also built broad networks of social solidarity in collaboration with other civil society players. This approach was common to student organisations in different cities, such as Milan (Lato B Students' Union social space), Turin (Privateers Workshop), Bologna (Slow Rhythm), Rome (Sparwasser and NonnaRoma – Grandmother Rome), and many other cities, as emerged in reflections on these experiences at the first post-pandemic Riot Village in 2021, reported on by Giulia (aged 24, Link Bologna).

One example I was able to investigate was "Don't panic", a mutual network in Bologna. This network, which aimed to give practical help to people in need and the most vulnerable groups in society during the pandemic, from the LGBT community to HIV-positive people, from female victims of violence to the homeless, succeeded in bringing together about 50 associations and more than 200 volunteers in the first phase of the 2020 lockdown. It was set up and organised at the Arci club Ritmo Lento

(Slow Rhythm) which is a political space frequented by Link Bologna, student collectives and other civil society associations. These students see Ritmo Lento as a safe space for student activism, where their aspirations to participate in local politics and enjoy their "right to the city" can be fulfilled (Caciagli 2022; Feixa et al 2020). Through "molecular" coordination work, according to Flora (aged 25, from Link Bologna), students from Link Bologna, together with other associations and civic organisations such as Coalizione civica Bologna (Bologna Civic Coalition), the anti-mafia association Libera, and the transfeminist collective *La Mala Educacion* (created within Link Bologna), succeeded in carrying out a very effective mutual aid campaign.

The practices of mutualism and solidarity addressed all aspects of the emergency and also supported specific needs. This included collecting and distributing food parcels and providing help with online schooling for those who could not afford a functioning computer, distributing drugs to the HIV-positive, creating shelters for the homeless in line with Covid regulations, drafting a map of refuges – the so-called "map of the female marauder" - for women victims of violence (whose number grew significantly during the pandemic and the lockdown). They also created "condominiums of care", a sort of community time bank to share care work for children and the elderly across various blocks of flats in the city and raised awareness of the plight of food delivery riders (the so-called "riders of solidarity" who provided a vital service during the lockdown) and their lack of rights (Flora, Giulia, Link Bologna). One of the interviewees (Giovanni, aged 26, Link Bologna) talked about mutualism being a specific "legacy" of the last decade of student activism: it functioned as a mode of resilience and resistance in response to the effects of the austerity policies and characterized the action of the political generation of the Autonomous Wave and the "Children of the Wave".

Mutualism and care practices address subjective vulnerabilities, fostering the construction of forms of political community and socio-economic organisation which represent an alternative to the capitalist, colonial, patriarchal model. The theme of care, which is closely linked to the implementation of mutualistic practices, is also linked to the trans-feminist and environmentalist movements. Taking care of the planet and addressing vulnerabilities and social needs are part and parcel of an alternative mode of societal and economic organisation, as opposed to violent, discriminatory, capitalist modes of organising society (The Care Collective 2020). The "axes of domination" (class, gender, race, speciesism) are also the axes along which resistance and forms of student activism can be developed.

In particular, a Link university coordination political document of 2022 envisaged an alternative model of university, understood as "the university of care" and inspired by transfeminism, psychological well-being and neurodiversity, launching a project and an "imaginary university" as a space for care. These organisations have always viewed knowledge as a common good, a powerful tool for students' emancipation and full citizenship, and on this basis they are opposed to neoliberal, managerial reforms of education, i.e. education policies devoted to "privatizing" knowledge, which have the effect of increasing inequality, mainly as a result of high tuition fees and meritocratic competition (cfr. Ball 2012; Lynch 2015).

This extract from the document illustrates these points:

> *The maintenance of the capitalist system and the neoliberal social machine is based on reproducing injustices and economic and social inequalities. Education is exploited and enslaved in this sense, in order to inure people to inequality, smooth out conflicts and normalize the idea of knowledge as a slave to the market. Yet it is inadmissible that narratives that propose a misleading and discriminatory idea of the world be perpetrated in places of learning, starting from the fact that the view of the wealthy, capitalist white man is considered the only valid point of view. In the context of educational programmes based on male-focused knowledge, we assert the historical value of discriminated subjectivities and the need for these not to be cancelled by male-focused teaching.* […]. *We endorse the lens of intersectionality as the only useful lens for reading reality; an approach that eliminates the divisions between the classic conceptualizations of the categories of oppression in society, tracing a common matrix that underpins and connects them.*
> (Link Political Document 2022, 19)

Other excerpts from the interviews further clarify their position.

> *During Riot we had a discussion about experiences similar to Don't Panic, with activists talking about what had been done during the pandemic. Don't Panic was discussed, along with initiatives in Rome, Milan, Turin and several other cities - different experiences of mutualism, which after the first wave of Covid then continued, maybe in different ways with needs that changed between the various waves. We can say that this experience gave us a great deal of food for thought, the society of care, the attempt to put different elements at the centre of the debate, that is to try to focus on the solidarity that there was during that time, and the need to restore the sense of community that had weakened in our cities and universities, starting from something like that, something practical, spontaneous […]. We wanted to try and use something we have done a lot of work on, namely the redistribution of care*

> *work as a tool for community building, as well as liberation. […]. We experimented with condominiums of care, but it could be done on a wider scale, for example the neighbourhood or even the whole city, imagining broader forms of redistribution of care work. It's something we are thinking about right now, it's something to work on.*
> (Giulia, aged 24 Link Bologna)

5. FOCUS THREE. THE GENERATIONAL DIMENSION OF YOUTH/STUDENT ACTIVISM

Since the 2008-2011 cycle of students' mobilisations, drawing on slogans like "we will not pay for the crisis" and "nobody represents us", Italian students have manifested their opposition to austerity policies and their disenfranchisement from conventional politics, which had denied them a voice. Many studies report that this coincided with a historical turning point when the redistributive process of welfare policies came to an end both in Europe and globally, marking the end of the cycle of Keynesian economic policies and paving the way for monetarist/neoliberal polices, which in turn coincided with a radical change in the socio-economic conditions of the post-70s generations (Bessant et al 2017; France 2016; Moini 2016). This generational location, in a multiple crisis scenario, represents the social and historical *milieu* of the student organisations I studied (cfr. Bessant et al 2017; Cini 2019; Woodman & Wyn 2015). According to the seminal Mannheim's formulation of the concept of generation (Mannheim 1928), it is worth highlighting that "it is composed of three elements" that is first "the site of the generation […], its temporal, structural location"; secondly, "this generational position will shape subjectivity"; thirdly, generations are not homogenous but they are composed by different "generational units" knitted together by their generational bonding; "these units are groupings that, although sharing the same generation, work up the material of their common experiences in different specific ways" (Woodman & Wyn 2015, 58-59). In other words, Mannheim distinguishes generation as location and generation as actuality which is likely to be stratified by a number of generational units (Pilcher 1994, 490).

Since the Anomalous Wave, as the interviews and documents I analysed in 2017-2019 show, these student organisations have posed the generational question in terms of a "social question", demanding profound social, economic, and political changes not only for themselves but "for everyone", acting as a generation "in itself, and "of itself" (Turner 2005). They frame the generational question as a social, general question, also intended as a democratic question, that is the aspiration to participate in

the public sphere, to gain spaces and opportunities to be able decide on their own concerns, from school and university to work and rights as fully-fledged citizens.

As far as the generational collocation of these young students and their political positioning are concerned it is worth highlighting that the opportunities for and constraints on their action have been defined by "crisis". Their critical awareness of the effects of the systemic crises they have experienced, that is the global economic crisis in 2008, the pandemic crisis in 2020-2021 and the climate crisis, clearly emerges in the interviews, in which the related terms of individualism, atomization and competition, on the one hand, and solidarity, care, community and mutualism on the other, form two conflicting clusters that define what they are opposed to, and the values and proposals they wish to pursue, respectively.

According to some scholars, generational units and social/student movements may overlap (Bessant et al 2017; Bettin Lattes 2008; Cini 2017; Van de Velde 2021). Generational units can be regarded as subgenerations of a broader generation, while the notion of political generation refers to young people in a specific time and place who become aware of having a "common destiny", and thus express their societal and political agency as a generational unit. Therefore, "social movements can be seen as collective enterprise initiated by a generation of activists united by some common values, behaviours and/or interests, who aim to trigger or resist some type of social change" while "students in mobilisation" can be seen as "an active segment of a specific age-group building and sharing a distinctive cultural and political and/or political identity" (Cini 2017, 59). In this sense then, social movements/student movements and generational units may overlap. In order

In this framework, the youngest generations have developed a radical environmental consciousness which identifies them as "the Fridays for Future generation" (this is actually the broadest global environmental movement) (De Moor et al 2021), since they feel they are the last generation entrusted with the noble task of combating the global climate crisis.

Although the three student organisations I have studied do not represent a numerical majority in the Italian section of *Fridays for Future*, many of their members play the role of spokespersons, given that representatives of various local environmental collectives are involved in the loose, networked organisation of the Fridays for Future movement.-Various interviews highlighted how long these student organisations have been active on environmental issues. In fact, the "Students for the Environment" internal groups have been active on various local issues, such as the land polluted by toxic waste in Campania (an area in the south of

Italy known as *Terra dei fuochi*), and campaigning against major infrastructure projects such as the TAV highspeed rail link, oil drilling in the Adriatic Sea, and the Ilva steelworks in Taranto. Various student collectives which are part of the three student organisations are part of the Fridays for Future movement. These also include those who mobilised in Milan in September/October 2022, when the preparatory Youth Conference of the Parts took place, just a month before the COP26 in Glasgow. Furthermore, these organisations arranged a sort of "counter-Cop" in Milan, the Climate Open Platform.

The following excerpt from an interview gives a better account of these related aspects.

> *I believe that Fridays for Future was a bit of a litmus test anyway, just as this generation has very strong aspirations and a revolutionary spirit because [...] the climate crisis is something that they are all talking about, and feel very strongly about, they feel they have a responsibility to do something about this situation. Also because I believe that one of the most telling narratives for this generation, and also I believe the previous one, the Anomalous Wave generation, is that our parents' generation did nothing, they left us high and dry and we had to deal with it on our own. But I believe that, compared to the Wave generation, perhaps the Fridays for Future generation has more of a fighting spirit, maybe due to the symbols that have emerged, i.e. I for one would not underestimate the figure of Greta Thunberg, for example [...] who is, I believe, for many fourteen, fifteen, sixteen-year-olds, a strong symbol of the struggle. […]. I remember the national assemblies of the Fridays, the first ones that a huge number of boys and girls attended, and I basically believe that this is a representation of why this generation has a strong generational issue, that is, they don't feel represented, no longer simply by a political class, but represented in general by any kind of model. And this is something we should not underestimate because it reflects on the ways they take a stand against this world, and also because mutualism then becomes the definitive tool for building alternative communities that also try to autonomously manage parts of the city, parts of neighbourhoods.*
> *(Marco, aged 24, national coordinator of The Knowledge Network, 2022)*

When it comes to their protests, the interviewees told me about innovative forms of protest, such as "die-ins", when activists lie on the ground pretending to be dead, as a symbolic representation of the effects of the climate crisis, or pretend to hang from a block of ice with a rope around their necks to represent the deadly effects of the glaciers melting. Different respondents emphasised that knowledge is the cornerstone of the Fridays for Future movement. As Giuseppe (aged 29) told me, the Fridays activists "eat bread and scientific papers for breakfast". Other

interviewees also highlighted that the Fridays for Future mobilisations mainly draw on the scientific reports published by the IPCC (the Intergovernmental Panel on Climate Change). Science is therefore viewed in terms of its emancipatory potential (Luca, aged 25, Link Milano and national executive of Link; Pietro, aged 26, Link Catania).

> *The street protests make a big impact because there are so many people, but behind them there is an incredible amount of work […]. Seeing thousands of people doing this is very powerful, when we pretend to hang from a block of ice with a rope around our necks, to illustrate that when all the ice melts it will be the end of life on earth, or burning a globe in the street, a globe made of paper, which we did to represent how the earth is burning up. There are countless ways of taking action being developed in the environmental context, like the hunger strikes being done, or targeting historical monuments to show the fact that they will no longer exist: there are a lot of new approaches to activism. […]. In actual fact the Fridays' generation is also a little younger than me and let's say […] it is very interesting to see the new approaches, the new kinds of action being practised that were not in use a few years ago, even only 5 or 6 years ago […]. For the Precop we met in Milan at the end of September, and we tried to address the fact that there cannot be a partial solution, a solution of small steps: there has to be revolutionary, systemic change. It is not enough to adopt small measures: there has to be one big change, and we really have to understand the deep roots of climate change. No doubt it's an issue that there is a majority of Western countries deciding on this, even though the main factors behind climate change come from Western lifestyles, while the consequences are felt more in the Global South. […]. What's missing is the connection between climate justice and social justice, namely the fact that no-one takes the social consequences of climate change into account. […]. Entire populations are already being forced to migrate due to climate change, due to the fact that some areas are becoming uninhabitable, so people are forced to migrate and abandon their land. […] There are also considerations to be made and interesting studies regarding, for example, the fact that women and LGBT people are more affected by the climate crisis. Just think of the pandemic, the fact that the pandemic was generated by the changes under way, i.e. pollution, our abuse of nature, intensive farming, zoonoses that would not occur in nature, or would not occur with the severity and frequency they now exhibit, causing pandemics like the one we are experiencing now, and the fact that the pandemic affected different groups and subjectivities differently.*
> *(Roberto, aged 23, Link national board, 2022).*

6. DISCUSSION AND CONCLUSION

By way of conclusion, I intend to formulate some broad considerations on the case study I worked on, along with further theoretical reflections. These student unions have faced subsequent crises over two decades, namely the global recession, the pandemic, and the climate crisis, which have impacted them both individually and collectively. Over two decades, these student organisations have worked on ways to counter solitude and atomization, dealt with struggles and defeats, enacted innovative practices of solidarity and mutualism, and experimented with processes of subjectification, both individually and collectively (cfr. Cuzzocrea, Collins 2015; Martuccelli 2017, 2023). It is possible to identify two different phases and two broad modes of action, namely a more structured one within the union framework, and a less structured one, more open to interacting with social movements (Melucci 1991). While these student organisations have always fiercely opposed the neoliberal reform of education and still mobilise on student-centred issues, they are also active on environmental, anti-mafia and anti-racist issues, thus overlapping with social movements. Having had to deal with two systemic crises in less than ten years, they seem to have identified their generational location as the generation of multiple crises. They have been forced to find a way of managing these crises and formulating a political response to the consequences. In so doing, their dual identity of student unions and social movements seems to have given them a way to both channel their anger and project their aspirations for an alternative future.

In this framework, student activism can be regarded as an arena for experimenting with innovative, creative political practices, which overlaps with the broader field of youth activism and various forms of experimentation with innovative political practices such as direct social action and do-it-ourselves politics (Bosi, Zamponi 2015; Pickard 2019). In analytical terms, there are two recognizable models of do-it-ourselves politics. One is closer to "lifestyle politics", in which individualisation – personal choices and practices – takes centre stage. The second model is more oriented towards the community dimension, and takes the form of volunteering, mutual aid projects, fundraising and campaigning (cfr. Pickard 2019; Pirni Raffini 2022; Pitti, Tuorto 2021).

This latter aspect resonates with "direct social action". This participatory practice includes various forms of engagement and activism, mainly in the social sphere but also in the political sphere. These are "forms of action that are direct, that is, aimed at having a not mediated impact on their object, and they are social, that is, they address society or at least,

some parts of it, rather than state authorities or other power-holders" (Bosi, Zamponi 2015, 374).

These student organisations appear to have engaged in direct social action by means of "doing it themselves", as can be seen in their mutualistic practices and their involvement in environmental and transfeminist movements, together with their aspirations to construct a society of care, which they see both as a response to individualization and atomization, and a form of political engagement. They also view their participation in various social movements as embodying their politically hybrid nature – as half student union, half social movement – and manifesting their generational location.

With the aim of going beyond a narrow, conventional, state-centric definition of politics, the wide repertoire of student involvement that I investigated empirically can offer an analytical prism for examining other ways of viewing and doing politics, working on the relation between the social and the political. Politics can be interpreted as conflict or consensus, as governing or caring about social relations (Bessant et al 2021). These student mobilisations, which regard both student-centred questions and other issues such as gender rights and the climate crisis, mainly via mutualistic action, have contributed to formulating a new political paradigm. They have constantly tried to engage in a sort of political experimentation, and they call their combination of student union and political movement a "political union". Their practices embody their aspiration to pursue grassroots forms of action, while also working at the intersection between the social and the political and formulating new kinds of relationships between the two. They also draw on their generational collocation in this complex re-formulation of the political. They frame their action as being: "not only for us, but also for everyone else", a concept which effectively summarises their aim both to express a conflictual generational stance by protesting against the structural neoliberal reforms which have shaped the youth situation since before the global recession in 2008, and to broaden and "generalise" their demands and aspirations to the whole of society.

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

ALTBACH, P. G. (1989), *Perspectives on Student Political Activism*, in «Comparative Education», 25, 1, pp. 97-100.

ALTERI, L., C. LECCARDI, L. RAFFINI (2016), *Youth and the Reinvention of Politics. New Forms of Participation in the Age of*

Individualization and Presentification, in «Partecipazione e Conflitto», 9, 3, pp. 717-747.

ANTONUCCI L., HAMILTON M., ROBERTS S. (eds) (2014), *Young People and Social Policy in Europe,* New York, Palgrave Macmillan.

BALL, S.J. (2012), *Global Education Inc. New Policy Network and the Neoliberal Imaginary*, New York, Routledge.

BESSANT J., MESINAS A. M., PICKARD S. (2021), *Politics, Participation, and University Student's Action. Introductory Essay*, in Bessant et al (eds), When Students Protest, Palgrave McMillan, London, pp. 1-15.

BESSANT J., MESINAS A., M., PICKARD S. (eds) (2021), *When Students Protest. Universities in the Global North*, Rowman & Littlefield, London & New York.

BESSANT, J., R. FARTHING, R. WATTS (2017), *The Precarious Generation*, London-New York, Routledge.

BETTIN LATTES G. (2008), *Mutamento generazionale e nuove identità politiche in Europa*, in Pirni A., Monti Brigandin S., Bettin Lattes G. (a cura di), *Tra il palazzo e la strada. Gioventù e democrazia nella società europea*, Soveria Mannelli, Rubbettino, pp. 57-66.

BOSI L., ZAMPONI L. (2015), *Direct Social Action and Economic Crises. The Relationship between forms of action and socio-economic context in Italy*, «Partecipazione e Conflitto», 8, 2, pp. 367-391.

CACIAGLI C. (2022), *Movimenti urbani*, Mondadori Milano.

CHRISTOU G. (2022), *'The slow pandemic': youth's climate activism and the stakes for youth movements under Covid-19*, in "Children's Geographies", DOI: 10.1080/14733285.2022.2026885.

CINI, L. (2019), *The Contentious Politics of Higher Education*, London, New York, Routledge.

COLOMBO E., REBUGHINI P. (eds) (2019), *Youth and the Politics of the Present*, Routledge, London and New York.

CUZZOCREA V. & COLLINS R. (2015), *Collaborative Individualisation? Peer-to-peer action in youth transitions*, in "Young", 23(2), pp. 136-153.

DE MOOR, J., M. DE VYDT, K. UBA & M. WAHLSTRÖM. (2021). *New kids on the block: taking stock of the recent cycle of climate activism.* in "Social Movement Studies*" 20*(5), 619-625

DELLA PORTA, D. (2015), *Social Movements in Times of Austerity: Bringing Capitalism Back into Protest Analysis*, Cambridge, Malden, Polity Press.

FEIXA C., LECCARDI C., PALM N., WIERVIORKA M. (eds) (2020), *Youth, Space and Time: Agoras and Chronotopes in the Global City*, Brill.

FLESHER FOMINAYA C. (2014), *Social Movements & Globalization*, New York, Palgrave Macmillan.
FRANCE A. (2016), *Understanding Youth in the Global Economic Crisis*, Bristol, University of Bristol Policy Press.
FURLONG A., CARTMEL F. (2007), *Young People and Social Change*, New York, McGraw Hill, Open University Press.
GRIMALDI E., LANDRI P., SERPIERI R. (2016), *NPM and the reculturing of the Italian education system*, in Gunter H.M., Grimaldi E., Hall D., Serpieri R. (eds.), *New Public Management and the Reform of Education. European lessons for policy and practice*, London-New York, Routledge, pp. 95-110.
KLEMENČIČ, M. (2014), *Student Power in a Global Perspective and Contemporary Trends in Student Organising*, in «Studies in Higher Education», 39, 3, pp. 396-411.
LYNCH K. (2015), Control by numbers: new managerialism and ranking in higher education, in "Critical Studies in Education", 56(2), pp. 190-207.
MANNHEIM K., (1928), *Das Problem der Generationen*, Duncker & Humblot, München.
MARTUCCELLI D. (2017), *Il singolarismo, nuovo avatar dell'individualismo*, in Leccardi C., Volontè P. (a cura di), *Un nuovo individualismo?*, Egea, Milano, pp. 133-148.
MARTUCCELLI D. (2023), *Singularization*, in Rebughini P., Colombo E., *Framing Social Theory*, Routledge, London, pp. 108-122.
MELUCCI A. (1991), *L'invenzione del presente*, Il Mulino, Bologna.
MOINI G. (2016), *Neoliberalism as the 'Connective Tissue' of Contemporary Capitalism*, «Partecipazione e Conflitto», 9, 2, pp. 278-307.
PICKARD, S. (2019), *Politics, Protest and Young People. Political Participation and Dissent in 21st Century Britain*, London: Palgrave Macmillan.
PICKARD, S., J. BESSANT, (eds) (2018), *Young People Re-Generating Politics in Times of Crises*, London, Palgrave-Macmillan.
PILCHER J. (1994), *Mannheim's sociology of generations: an undervalued legacy*, «British Journal of Sociology», 45, 3, pp. 481-495.
PIRNI A., RAFFINI L. (2022), *Giovani e politica*, Mondadori, Milano.
PITTI I., TUORTO D. (2021), *I giovani nella società contemporanea*, Carocci, Roma.
PLEYERS G. (2020), *The Pandemic is a battlefield. Social movements in the COVID-19 lockdown*, «Journal of Civil Society», 16(4), pp. 295-312.
ROOTES C. (2013), *Student movements*, in The Wiley-Blackwell

Encyclopedia of Social and Political Movements, edited by D. S. Snow, D. della Porta, B. Klandermans and D. McAdam, Chichester Ma Wiley-Blackwell, pp. 1277-1288.

THE CARE COLLECTIVE, CHATZIDAKIS A., HAKIM J., LITTLER J., C. ROTTENBERG, AND L. SEGAL (eds) (2020), *The Care Manifesto. The Politics of Interdependence*, Verso, London.

TURNER B., EDMUNDS J. (2005), *Global Generations: Social Change in the Twentieth Century*, in "British Journal of Sociology", 56(4):559-77.

VAN DE VELDE C. (2021), *"Different Struggles, the Same Fight?" A Comparative Analysis of Student Movement in Chile (2011), Quebec (2012), and Hong Kong (2014)*, in Bessant J., Mesinas A. M., Pickard S. (eds), *When Students Protest*, op. cit., pp. 33-50.

WOODMAN D., WYN J. (2015), *Youth and Generation. Rethinking Change and Inequality in the Lives of Young People*, London, Sage.

The Lab's Quarterly
2023/ a. XXV / n. 3 – ISSN 2035-5548

INNOVAZIONE "FOR BENEFIT"

Un'analisi di sfondo dell'esperienza italiana

di Vanessa Russo e Mara Maretti*

Abstract

Innovation "for benefit". A background analysis of the Italian experience

The term B Corp, or Benefit Corporation, refers to a type of business organisation that is committed to pursuing a positive social and environmental impact alongside financial profit, while promoting social responsibility and transparency. Such companies promote equity, environmental protection, and support of local communities for sustainable development.

The research presented concerns a background analysis of the phenomenon from a corporate welfare perspective. The aim is to understand the characteristics and opportunities offered by benefit societies in the Italian context. In detail, the vectors examined regard the impact of this new form of enterprise on the social, economic, and territorial system and its possible applications in field of social sciences.

Keywords

Stud benefit Corporation; social network analysis; bibliometric analysis; welfare; expert interview

* VANESSA RUSSO è RTDA in sociologia generale presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università di Chieti-Pescara attualmente la sua attività di ricerca è concentrata nel progetto PON REACT EU innovazione (azione IV.4) Social Data Science per l'innovazione e la Brand Reputation dell'impresa 4.0.

Email: v.russo@unich.it

MARA MARETTI è professoressa associata in sociologia generale, docente di politiche sociali e metodologia della ricerca sociale e coordinatore del CSRlab (Computational Social Science Laboratory) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università di Chieti-Pescara.

Email: mara.maretti@unich.it.

DOI: http://doi.org/10.13131/unipi/fysj-sk87

I saggi della rivista sono sottoposti a un processo di double blind peer-review. Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons. http://www.thelabs.sp.unipi.it/

INTRODUZIONE

Il paper sintetizza i risultati di una ricerca esplorativa[1], svolta tra gennaio e novembre 2022, con l'obiettivo di delineare un'analisi di sfondo del fenomeno delle Benefit corporation nel contesto territoriale e socioeconomico italiano in un approccio metodologico Mixed Method.

Le benefit corporation (o società benefit, SB) sono società che nell'esercizio di un'attività economica, oltre allo scopo di dividerne gli utili (*profit*), perseguono una o più finalità di beneficio comune (*no profit*) operando in modo responsabile, sostenibile e trasparente nei confronti di persone, comunità, territori e ambiente, beni e attività culturali e sociali, enti e associazioni e altri portatori di interesse (Rozza, 2019; Castellani, et al 2016; Porter & Kramer, 2011).

In questo contesto l'innovazione risiede nella creazione di una terza via tra profit e no-profit ovvero il "*for benefit*" (Castellani, et al 2016) la quale deve essere interpretata come una dimensione in cui questi due sistemi sono interrelati tra loro e co-occorrono insieme al fine di raggiungere l'obiettivo imprenditoriale della creazione di valore. Le B Corp possono avere un impatto positivo sullo sviluppo locale, non solo attraverso l'incremento dell'occupazione ma anche implementando obiettivi sociali e ambientali per lo sviluppo del territorio.

La forma di impresa benefit nasce negli USA intorno al 2010 (Bisconti, 2009; Cooney et al, 2014; Cummings, 2012; Deskin 2011) ed entra nel panorama economico italiano con la Legge Stabilità del 28 dicembre 2015 (208 - commi dal 376 al 382).

Nel contesto internazionale l'Italia è la seconda nazione dopo gli USA a definire dal punto di vista legislativo la struttura e le caratteristiche delle società benefit (SB).

La motivazione che giustifica questa tempestività di adeguamento del nostro paese all'esperienza americana risiede nella tradizione teorica e di

[1] Il lavoro presentato si inserisce all'interno di un disegno di ricerca più ampio intitolato *"Il Social Data Science e per l'innovazione e la Brand Reputation dell'impresa 4.0"* finanziato su fondi PON-REACT-EU Innovazione con l'obiettivo di analizzare l'impatto delle società benefit sullo sviluppo sociale e delle comunità locali in Italia. Il progetto nella sua completezza, si articola in 36 mesi di attività e si compone di 3 task operative applicate a 4 casi di studio: 1) selezione del campione, 2) analisi di sfondo; 3) definizione del modello sperimentale.

policy presente nel contesto italiano, relativamente al concetto di economia civile, intesa come la produzione di valore anche in termini di massimizzazione del bene totale (Zamagni, 2005; Zamagni, 2011; Porta, 2004).

Il concetto di bene totale implica una presa di consapevolezza da parte dell'impresa dell'impatto sociale dei suoi processi nei confronti di tutti gli attori (interni ed esterni) ad essa.

Dal punto di vista della policy aziendale in Italia è possibile individuare esperienze virtuose già dal secondo dopoguerra con il caso di Olivetti e di altri imprenditori come Mattei e Fascetti che hanno avviato delle politiche interne di supporto per i propri dipendenti che si traducevano in servizi come: biblioteca, asilo nido, agevolazione all'incremento dei livelli di istruzione, villaggi abitativi. Il modello di Olivetti è stato portato avanti negli anni 80 da Ferrero, il quale ha ampliato i molti dei servizi rivolti al personale interno all'azienda anche alla comunità locale della città di Alba, in cui aveva sede l'azienda.

Dalle pratiche aziendali virtuose attuate e, con lo sviluppo degli studi e degli interventi in termini di Corporate Social Responsibility, il concetto di "pubblico di riferimento" in Italia si è notevolmente ampliato superando la sfera di prossimità dell'impresa per arrivare alla società in genere e alla tutela ambientale di tutto il pianeta.

In questo contesto, l'azienda diventa un agente in grado di operare una trasformazione sociale e, per questo motivo, è possibile affermare che in Italia il fenomeno delle aziende Benefit deve essere considerato come "l'anello successivo" di una lunga catena di azioni in tema di responsabilità sociale dell'impresa.

La scelta di analizzare il fenomeno delle Benefit Corporation è motivata dalla risposta che questa forma di organizzazione offre al management rispetto a quelli che sono i driver di mutamento sociale, definiti dall'unione europea in termini di innovazione e sostenibilità (Open Europe, 2019) e dall'interesse sociologico rispetto ad un fenomeno recente e in via di definizione.

Con queste premesse il presente contributo si articola nella descrizione di un'analisi di sfondo finalizzata fotografare lo stato dell'arte delle società benefit in Italia.

Il contributo di carattere sociologico ha come obiettivo di tracciare l'evoluzione del fenomeno e di comprenderne caratteristiche, punti di forza e criticità attraverso "la voce" di testimoni privilegiati.

In linea con gli obiettivi preposti, l'iter metodologico è strutturato in tre fasi: analisi territoriale, analisi bibliometrica e interviste a testimoni privilegiati.

Il primo task consiste in un'analisi territoriale, che mira a identificare le caratteristiche del contesto in cui le società benefit operano. Si è proceduto in primis con la mappatura delle organizzazioni presenti nel territorio e con un'analisi del contenuto del loro oggetto sociale.

La seconda fase si articola in un'analisi bibliometrica, che ha l'obiettivo di raccogliere informazioni sulle pubblicazioni scientifiche riguardanti le società benefit e sulla rete italiana degli studiosi della materia.

I risultati dei primi due task saranno utilizzati per circoscrivere un gruppo di esperti sul tema a cui somministrare un set in interviste a testimoni privilegiati, al fine di raccogliere informazioni sulla realtà delle società benefit, in termini di obiettivi, opportunità, sfide, criticità e minacce.

Data la moltitudine di chiavi interpretative del fenomeno in questa sede si è scelto di approfondire il ruolo di questa nuova forma di organizzazione con una specifica curvatura sulle tematiche del welfare aziendale e del welfare di comunità.

1. IL RUOLO DELLE AZIENDE BENEFIT NEL QUADRO DEL WELFARE DI COMUNITÀ

Per delineare il quadro teorico che caratterizza il fenomeno delle Benefit Corporation è necessario analizzare i key theme che definiscono il filone di studi dell'economia civile e che sono alla base delle policy in tema di Corporate Social Responsibility. Pertanto, diventa centrale lo studio dei processi di welfare aziendale e welfare comunitario.

Con il termine Welfare si fa riferimento ad un insieme di azioni finalizzate al raggiungimento di uno stato di benessere, inteso come uno stato in cui l'individuo detiene una condizione di vita tale per cui c'è un equilibrio tra risorse e opportunità a sua disposizione. Questo stato dipende da numerosi fattori, tra cui la condizione lavorativa, la vita familiare e associativa, l'integrazione nella società e l'accesso ai principali servizi (Anand & Sen, 1994; Anand et al., 2005; Fornasier et al, 2019; Gatti, 2014).

In ambito aziendale il concetto di welfare si traduce in termini di interventi attuati da un'organizzazione verso il proprio pubblico interno finalizzato ad incrementare il benessere individuale, professionale e familiare sotto il profilo economico e sociale (Fornasier et al, 2019).

Riprendendo la descrizione presente nel *Libro Bianco del welfare responsabile* è possibile articolare il welfare aziendale in relazione a diversi vettori di interventi relativi a: protezione della salute, sostegno alla

conciliazione vita-lavoro e al reddito, tutela del diritto di istruzione e formazione, gestione del tempo libero.

Queste traiettorie di intervento possono essere sviluppate in termini in tipologie di azioni classificabili come:

1) rewarding; misure retributive finalizzate a gratificare le risorse umane incrementando il loro potere d'acquisto;

2) benefit, prestazioni di natura previdenziale e assistenziale; in questa tipologia rientrano i piani pensionistici integrativi e assicurativi e l'assistenza sociosanitaria;

3) perquisites; beni e i servizi usufruibili anche al di fuori dell'ambito lavorativo, come le auto aziendali, i cellulari aziendali, i buoni pasto, le carte di credito, i corsi di formazione;

4) flexible benefit; un portafoglio di spesa a disposizione del dipendente da utilizzare per l'acquisizione e la personalizzazione di alcuni servizi di welfare messi a disposizione dell'organizzazione;

5) smart working; strutturazione dei tempi e luoghi di lavoro in termini di flessibilità oraria, mobilità e autonomia del lavoratore (Fornasier et al, 2019).

La tradizione italiana di welfare aziendale dagli anni '80 in poi si amplia dal rapporto binario tra organizzazione e pubblico interno al rapporto tra organizzazione, territorio e comunità di riferimento. In questi termini, si può parlare di un welfare comunitario, inteso come una rete di rapporti circolari tra impresa e stakeholder e territorio. All'interno di questa rete, l'impresa, insieme con altri attori pubblici e privati, è integrata in un sistema di governance e responsabilità condivise in cui ognuno nell'ambito delle rispettive competenze, concorrono a formulare, realizzare e valutare politiche di welfare (Maglia, 2018; Dato & Cardone 2018).

Quando gli strumenti di policy tipiche del welfare aziendale in senso stretto e del welfare aziendale e di comunità sono progettate in un'ottica di pluralismo, innovazione e sostenibilità e mediate da essa si può ragionare in termini di Welfare 4.0.

Il concetto di Welfare 4.0 è stato messo a punto da Fornasier con riferimento a

> una rete di organizzazioni interconnesse capaci da un lato di integrare localmente i diversi welfare (municipale, contrattuale, territoriale e aziendale) in modo autonomo e creativo, dall'altra di essere una rete tematica nazionale che condivide strumenti tecnologici abilitanti, si scambia esperienze e competenze, al fine di migliorare la qualità, l'interoperabilità e l'accesso ai servizi dei cittadini. (Fornasier et al, 2019 pp. 286).

Il paradigma interpretativo del welfare 4.0 trova applicazione empirica nella definizione delle B-Corp in generale e in particolare delle Benefit Corporation.

Infatti, già nella fase di certificazione del B-impact assesment gli items di valutazione sono organizzati in relazione alle seguenti categorie in: workers, community, governance, environment e customers. Successivamente, se raggiunto un punteggio superiore ad 80, l'organizzazione può definirsi come B-Corp. Diversamente la strutturazione della società benefit, relativamente alla sua normativa di attuazione (legge di stabilità n.208 del 28 dicembre 2015) impone all'organizzazione di esplicitare nell'oggetto sociale di avere finalità di beneficio comune e di operare in modo responsabile e sostenibile definendo nello specifico in quale ambito e in quale modalità.

Rispetto al tema del Welfare 4.0 le società benefit hanno il ruolo di essere dei connettori tra i quattro items alla base del B-Impact Assessment e di realizzare delle politiche di welfare aziendale e comunitario in grado di creare un sistema virtuoso che le colleghi in un'ottica di innovazione e sostenibilità.

2. DISEGNO DELLA RICERCA E METODOLOGIA

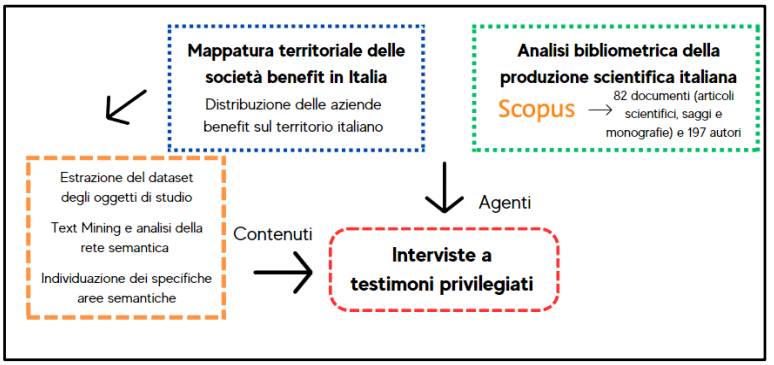
Sulla base delle premesse descritte nei paragrafi precedenti, emerge un quadro di insieme variegato dal punto di vista teorico. Attualmente è possibile inquadrare le Benefit Corporation rispetto a cinque chiavi di lettura: economica civile, economia circolare, welfare aziendale, welfare comunitario e welfare 4.0.

Da una prima analisi della normativa di riferimento emerge un fenomeno ancora in via di definizione al livello empirico. La legge di stabilità n.208 del 28 dicembre 2015 definisce la struttura e gli obblighi a cui sono sottoposte le società Benefit, tuttavia, da uno studio più approfondito del testo della normativa, emergono delle zone grigie rispetto alle modalità di attuazione.

In un'ottica di incentivazione alla diffusione del fenomeno la legge italiana sembra aver volutamente lasciato dei "campi liberi" da riempire sulla base della sperimentazione sul campo di queste forme imprenditoriali. Questo tipo di scelta "flessibile" implica la possibilità di ricevere esperienze e best practices da parte degli attori sociali, istituzionali, professionali e aziendali per poter poi introdurre concrete e adeguate forme di attuazione (Castellani *et al*. 2016).

Aggiungendo questo dato al quadro già delineato nei paragrafi precedenti, la ricerca in oggetto ha come finalità di: 1) fotografare lo scenario italiano delle B-Corp in termini di evoluzione sul territorio e ambiti di intervento; 2) identificare opportunità, criticità e sfide di un sistema ancora in divenire; 3) focalizzare sull'impatto delle Benefit Corporation nell'ambito dei sistemi di welfare aziendale e di comunità; 4) identificare le possibili traiettorie di studio per la ricerca sociale.

Figura 1. Schema riassuntivo dell'iter di ricerca



L'operativizzazione del disegno della ricerca si articola in quattro fasi (fig.1):

Nella prima fase è stata analizzata la documentazione relativa alla presenza in Italia delle società benefit e, attraverso i dati estratti, è stato possibile mappare - in parte - la diffusione del fenomeno sul territorio nell'arco di 4 anni (2016-2022) e di classificare le imprese rilevate in relazione alla collocazione territoriale e al valore di B-Impact Assessment.

Dal dataset estratto nel primo task è stato possibile ottenere i contenuti degli oggetti sociali di 511 imprese e analizzarli attraverso gli strumenti della semantic network analysis (SemNA) (Drieger, 2013) al fine di individuare specifiche aree semantiche espressione dell'impegno delle organizzazioni che decidono di trasformarsi in Benefit Corporation.

I primi due task hanno l'obiettivo di tracciare il fenomeno sul territorio, differentemente l'obiettivo della terza fase della ricerca è stato di studiare come la comunità scientifica sta analizzando il fenomeno, identificando gli autori più citati e anche quelli più attivi

nel panorama italiano. A tal proposito è stata realizzata un'analisi bibliometrica (Donthu, Kumar, & Pattnaik, 2020b; Donthu, Kumar, Pattnaik, & Lim, 2021; Khan et al., 2021) su dati Scopus rispetto alla produzione scientifica italiana sul tema identificando una comunità scientifica di riferimento.

Nella quarta fase è stato costituito un panel per la somministrazione di interviste a testimoni privilegiati con l'obiettivo di ricostruire le caratteristiche del fenomeno in corso ed evidenziarne le opportunità e criticità emergenti.

Le prime tre fasi della ricerca, come illustrato nella figura 1, sono state propedeutiche alla quarta sia in relazione alla definizione dei contenuti che all'identificazione dei testimoni privilegiati.

Dal punto di vista dei contenuti la strutturazione del temario delle interviste è stata realizzata sia attraverso l'analisi della letteratura sia includendo le dimensioni semantiche emerse dall'analisi degli oggetti sociali. Dal punto di vista degli attori sociali la costituzione del panel è stata realizzata attingendo sia alle imprese rilevate nel task 1 sia ai ricercatori emersi nella fase di analisi bibliometrica.

Infine, attraverso l'analisi dei dati, dei diversi step di ricerca, è stato possibile delineare una fotografia dello scenario attuale che caratterizza il fenomeno SB in Italia.

3. MAPPATURA DELLE SOCIETÀ BENEFIT IN ITALIA

Nel 2016, in seguito alla strutturazione normativa delle società benefit in Italia solo 10 imprese avevano la certificazione B-Corp: Nativa (febbraio 2013), Equilibrium Srl (giugno 2014), Treedom (giugno 2014), Fratelli Carri (luglio 2014), D-Orbit (agosto 2014), Habitech – Distretto tecnologico trentino per l'energia e l'ambiente (dicembre 2014), Little Genius International (dicembre 2014), Mandora Srl (marzo 2015), Dermophisiologique Srl (giugno 2015), Cometech Srl (gennaio 2016) (Castellani et al, 2016).

Come si può evincere dalla mappa (fig.2) le prime esperienze di B-Corp riguardano le regioni Lombardia, Trentino, Toscana e Lazio in un periodo in cui non esisteva ancora la definizione legale di benefit, infatti, il periodo di certificazione comprende gli anni 2014-2016.

Figura 2. Mappa delle prime 10 B-Corp in Italia

Rispetto all'analisi dello sviluppo delle SB in Italia nel 2021 D'Angelio e Russo hanno dichiarato, in un articolo pubblicato dal il Sole 24 Ore, che sul territorio italiano in data 31 marzo 2020 (fonte infocamere) erano presenti 511 società benefit. Nell'articolo si evidenzia che rispetto ai dati 2020 nel 2021 c'è stato un ulteriore incremento - quasi un raddoppio - di queste esperienze imprenditoriali per un totale di 926 imprese dislocate soprattutto nelle regioni Lombardia (316), Lazio (117), Emilia-Romagna (94).

Attualmente è difficile riuscire ad avere una mappatura completa delle società benefit in Italia. Infatti, anche attraverso il motore di ricerca *Telemaco* di infocamere non è semplice individuarle tutte poiché non rientrano tra le forme giuridiche messe a disposizione dal portale per la ricerca.

B-Lab insieme con *Assobenefit* hanno creato un registro sul portale online www.societabenefit.net all'interno del quale un'impresa può autosegnalarsi come società benefit indicando rispettivamente: nome, indirizzo data / luogo / notaio della conversione in società benefit, e-mail referente in azienda, standard di valutazione utilizzato e l'oggetto sociale come società benefit.

Dall'analisi delle aziende presenti all'interno del portale emerge un elenco di 511 imprese distribuite soprattutto nelle regioni del nord Italia,

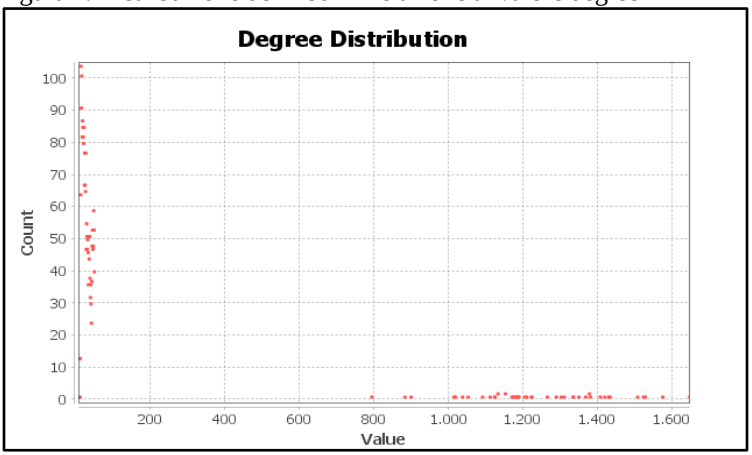
in particolare Lombardia e Piemonte; tuttavia, il dato riportato e illustrato nella figura (fig.3) non può essere considerato come una distribuzione completa del fenomeno sul territorio italiano.

Figura 3. Mappa delle imprese registrate su www.societabenefit.net

Dal dataset presente all'interno del sito è stato possibile estrarre l'elenco degli oggetti sociali inseriti dalle diverse SB. L'insieme dei dati testuali acquisiti sono stati successivamente processati e analizzati attraverso lo strumento della semantic network analysis (Drieger, 2013).

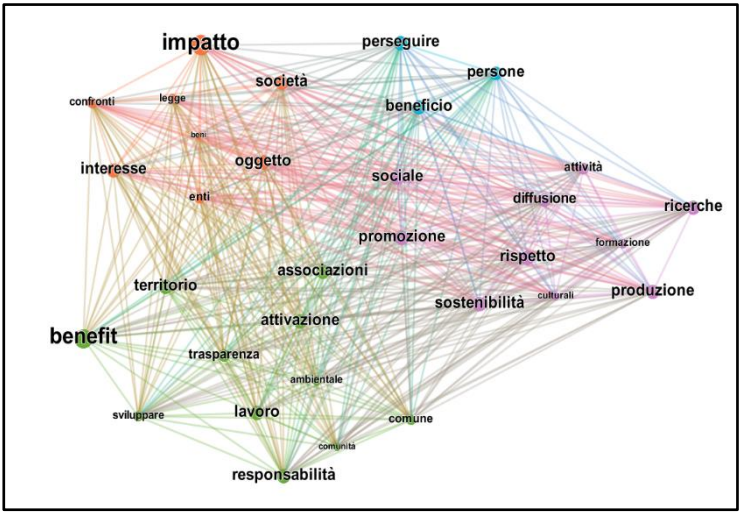
Nel dettaglio, è stata costruita una matrice di adiacenza sui legami di co-occorrenza tra le parole. Il grafo che emerge dall'analisi era composto di 2297 nodi e 55862 connessioni con una media delle connessioni di 48.639. La distribuzione delle connessioni all'interno del grafo illustrata nella figura (fig.4) evidenzia una rosa di nodi particolarmente rilevante.

Figura 4. Distribuzione dei modi in relazione al valore degree



Al fine di visualizzare i termini più rilevanti all'interno della rete semantica sono stati selezionati solo il set di nodi che presentano un valore degree superiore a 800 circoscrivendo l'area di interesse ad un sub graph di 36 nodi e 648 connessioni (fig.5).

Figura 5. Grafo semantico dei nodi con un valore di degree superiore a 800



Analizzando le sottoreti, con l'ausilio dell'algoritmo di modularità

(Lambiotte et al. 2009) (tab.1), emergono quattro cluster. Il primo indicativo del rapporto tra organizzazione e comunità di riferimento ("benefit" "trasparenza" "territorio" "associazioni" "comunità" "ambientale"). Il secondo cluster è espressione dell'impegno dell'impresa nel perseguire forme di utilità sociale in senso ampio ("perseguire", "beneficio", "persone"). Il terzo sub-graph è di natura più tecnica e gestionale ("impatto", "legge", "enti", "interesse", "società"). Infine, l'ultimo sottogruppo contiene una sfera semantica che identifica alcuni termini chiave che caratterizzano l'obiettivo delle società benefit ("sostenibilità", "rispetto", "ricerche", "diffusione", "formazione", "produzione", "attività").

Tabella 1. Sub graph emersi dall'analisi degli oggetti sociali

Cluster 0		**Cluster 1**		**Cluster 2**		**Cluster 3**	
Label	**Degree**	**Label**	**Degree**	**Label**	**Degree**	**Label**	**Degree**
beneficio	830	sociale	1123	società	1164	ambientale	934
persone	811	rispetto	942	oggetto	874	sviluppare	929
perseguire	712	formazione	889	enti	860	territorio	868
		sostenibilità	869	beni	791	comune	850
		particolare	855	legge	775	attivazione	826
		ricerche	790	confronti	760	modo	788
		culturali	778	interesse	705	associazioni	730
		promozione	768	impatto	585	lavoro	730
		produzione	744			benefit	715
		attività	723			trasparenza	672
		diffusione	669			comunità	664
						responsabilità	649

Dalle prime due fasi, descritte all'interno del paragrafo, emergono diversi elementi di interesse.

Risulta evidente che il fenomeno benefit è in espansione, tuttavia, è attualmente difficile riuscire a monitorare in maniera completa l'evoluzione.

Diversamente, dall'analisi degli oggetti sociali estratti dalle imprese mappate, emergono diverse sfere di interesse e contestualmente termini che identificano le traiettorie di intervento dell'impresa (sostenibilità, trasparenza, responsabilità e beneficio alla persona).

A tal proposito è interessante operare una riflessione sulla struttura della rete semantica. Un dato singolare, ma significativo, riguarda la topologia del grafo: il reticolo si presenta composto da tanti nodi (parole) di cui pochissimi rilevanti (1.56%) rispetto alla maggioranza (98.44%) con un livello di degree molto basso, quindi irrilevante nello studio della struttura del network. La forma della rete di fatto indica che i termini chiave che caratterizzano gli oggetti sociali delle SB sono ampiamente condivisi da tutti gli attori imprenditoriali presenti all'interno del dataset estratto.

4. ANALISI BIBLIOMETRICA

L'analisi bibliometrica (AB) è una tecnica di ricerca quantitativa finalizzata a mappare un determinato ambito di ricerca analizzando la produzione scientifica presente all'interno di uno o più database di catalogazione dati come Scopus, Google Scholar o Web of Science (Donthu et al, 2021). Negli ultimi anni l'AB ha acquisito una grande popolarità per via dell'aumento della ricerca scientifica e soprattutto grazie alla disponibilità di sistemi di elaborazione dati in grado di lavorare e questa tipologia di dato (Donthu, Kumar, & Pattnaik, 2020b; Donthu, Kumar, Pattnaik, & Lim, 2021; Khan et al., 2021).

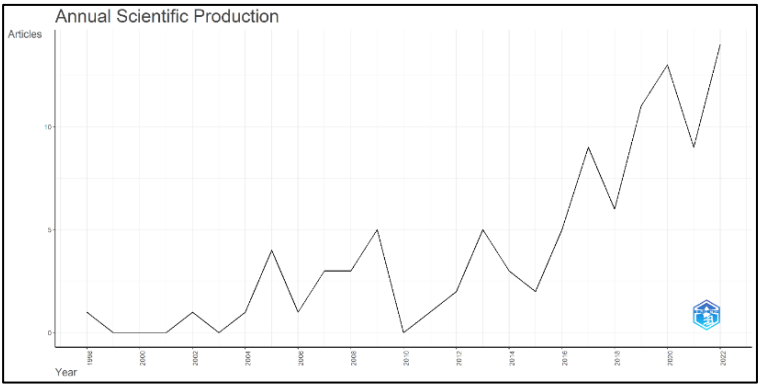
La metodologia di analisi bibliometrica rientra tra le tecniche quantitative in quanto si avvale di indicatori specifici, strumenti di text mining e di social network analysis; tuttavia, è un metodo che necessita di un'interpretazione qualitativa dei risultati. Dal punto di vista operativo essa si suddivide in due macro-applicazioni: 1) come strumento di supporto alla ricerca o finalizzata a monitorare il rendimento della produzione scientifica; 2) come strumento per la ricerca scientifica.

Nel contesto della ricerca presentata, in linea con il disegno e gli obiettivi preposti, il task bibliometrico è stato circoscritto alla produzione scientifica italiana e si suddivide su due livelli interpretativi semantico e sociale.

A partire da un set di dati estratto dal database di Scopus sulla base della query di ricerca B-Corp OR Benefit Corporation, i dati acquisiti sono stati filtrati selezionando solo la produzione scientifica italiana dal 2010 al 2023 e ottenendo un set di 82 documenti (articoli scientifici, saggi e monografie) e 197 autori. I dati sono stati successivamente analizzati tramite il pacchetto di R Bibliometrix (Aria & Cuccurullo, 2017).

Dall'analisi effettuata emerge che la produzione scientifica in tema di Benefit Corporation nell'arco temporale 2010-2022 segue un andamento crescente con particolare incremento dal 2019 (fig.6).

Figura 6. Distribuzione della produzione scientifica dal 2010 al 2022



Fonte: Bibliometrix

Successivamente, è stata realizzata un'analisi finalizzata a circoscrivere gli autori italiani che hanno prodotto materiale scientifico sul tema. Sono state estratte rispettivamente le reti di collaborazione e le co-citazioni e analizzate mediante la social network analysis.

Dalla rete di collaborazioni (fig. 7) emergono 6 subset che identificano altrettanti gruppi di ricerca.

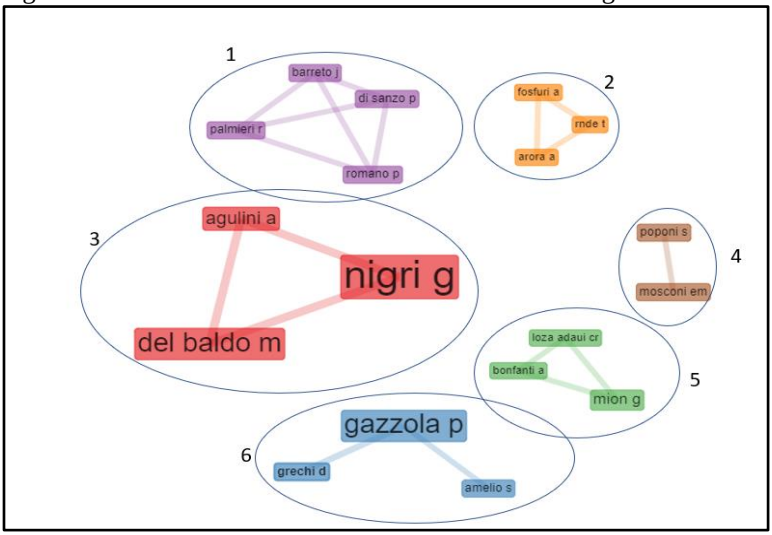
Le componenti 1 e 2 comprendono collaborazioni scientifiche sul tema innovazione, computing e management, in particolare il numero 1 identifica una collaborazione tra l'università La Sapienza di Roma e l'Università di Lisbona mentre il numero 2 collega l'Università Bocconi di Milano con l'Università di Bureau e quella di Copenaghen.

I Gruppi 3, 6 e 4 rappresentano contributi di carattere scientifico sul tema Benefit Corportation, sostenibilità, economia circolare, responsabilità sociale dell'impresa e certificazione B-Corp.

Rispetto alle collaborazioni il numero 3 è un team che comprende l'università LUMSA di Roma e l'Università Carlo Bo, il 4 collega l'Università Cusano e l'Università della Tuscia, infine il numero 6 rappresenta un ego network il cui nodo centrale è Gazzola (Università dell'Insurbia) e descrive la collaborazione interna all'ateneo (Gazzola-Amelio) e con la Aberdeen Cesar Ritz Colleges University (Gazzola-Greghi).

Infine, la componente 5 rappresenta pubblicazioni di carattere scientifico relative alla costituzione delle società benefit in termini di statuto, definizione della missione e reporting (Università di Verona e la Friedrich-Alexander University).

Figura 7. Grafo delle collaborazioni accademiche con dettaglio dei subset.



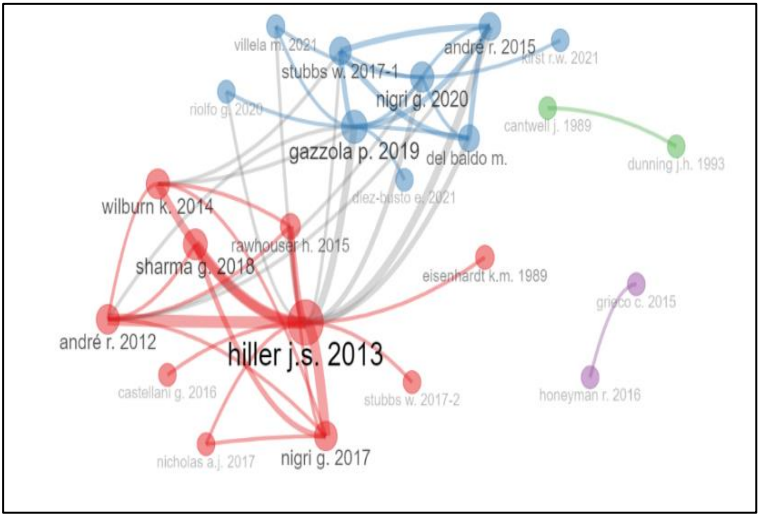
Fonte: Bibliometrix

Alcuni degli autori italiani presenti all'interno della rete delle collaborazioni (Nigri, Gazzola e Del Baldo) sono presenti anche nel network delle co-citazioni (fig. 8) con una posizione preferenziale rispetto alla misura di centralità Betweeness (tab.2).

Tabella 2. 10 nodi con valore di Betweeness più alto nella rete delle co-citazioni

Node	**Betweenness**
hiller j.s. 2013	444.333975445385
gazzola p. 2019	44.0967219760752
andré r. 2012	11.8500239658587
Node	**Betweenness**
andré r. 2015	10.0916252201098
del baldo m.	23.9536453541188
haigh n. 2015	7.89380983085446
nigri g. 2020	22.4909455259464
stubbs w. 2017-1	8.3811005870679
riolfo g. 2020	9.16331139608683
battilana j. 2012	0.28683557118883

Figura 8. Grafo delle co-citazioni.

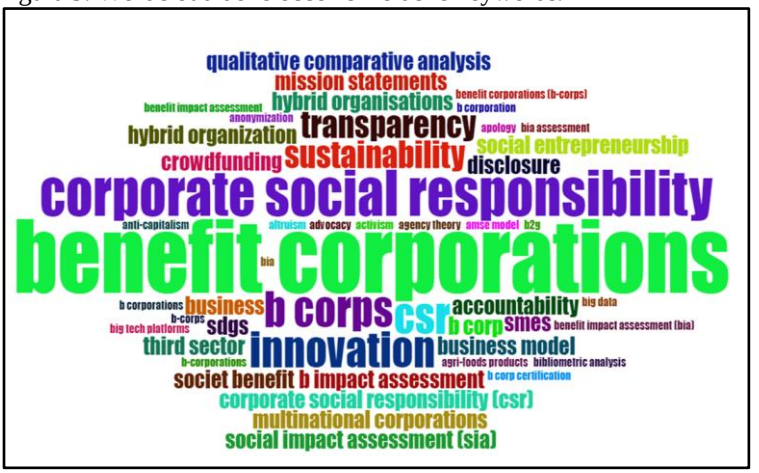


Fonte: Bibliometrix

Dal punto di vista semantico è stata svolta un'analisi finalizzata a individuare le occorrenze all'interno delle Keyword di ricerca (fig.9).

Dalla Word Frequency Analysis oltre ai termini che identificano il fenomeno (benefit corporation, hybrid organization, b-corps, business model, b impact assessment) emergono delle keyword che indicano gli ambiti di studio e approfondimento del tema Benefit Corporation nell'ambito della ricerca scientifica italiana e riconducibili ai termini: accountability, sustainability, transparency, innovation, corporate social responsibility (CSR), third sector, Big Data.

Figura 9. Wordcloud delle occorrenze delle keywords.



Fonte: Bibliometrix

Dall'analisi effettuata emergono contestualmente un set di categorie interpretative rispetto al fenomeno società benefit e diversi punti di riferimento dal punto di vista della ricerca scientifica.

Tuttavia, nonostante la rilevanza interdisciplinare del tema, da una prima riflessione sui risultati empirici, risulta evidente che, nel panorama accademico italiano, lo studio del fenomeno riguarda prettamente l'area economico-aziendale a discapito di quella giuridica e sociologica.

5. INTERVISTE A TESTIMONI PRIVILEGIATI

Le prime due fasi, illustrate nei paragrafi precedenti, insieme con l'analisi della letteratura di riferimento, sono diventate la base per la costituzione di un panel di esperti a cui somministrare delle interviste semistrutturate a testimoni privilegiati.

L'intervista a testimoni privilegiati è un metodo di ricerca empirica che rientra nella sfera delle tecniche qualitative. L'obiettivo di questo strumento è l'esplorazione di un determinato fenomeno attraverso la voce e l'esperienza di un certo numero di attori selezionati sulla base dell'expertise maturato sul tema. (Bogner, Menz, 2009, Bogner et al, 2009).

Nel contesto della ricerca presentata, l'analisi teorica ed empirica svolta e illustrata precedentemente è stata propedeutica sia per la

strutturazione del panel sia per la costituzione del temario dell'intervista qualitativa.

Relativamente al gruppo di esperti si è proceduto a strutturare un gruppo eterogeneo proveniente dal mondo accademico, dall'impresa e dalla libera professione.

Rispetto al subset degli accademici sono stati selezionati ricercatori e docenti nelle aree economica, giuridica e sociologica sulla base dei risultati emersi dall'analisi bibliometrica e dallo studio della letteratura di riferimento.

Nel mondo dell'impresa sono state selezionate le Società Benefit in relazione in relazione al valore del B Impact Assessment. Infine, sono stati selezionati professionisti che lavorano con le società benefit selezionati con campionamento a valanga.

In conclusione, si è ottenuto un panel composto da nove esperti di cui quattro provenienti dal mondo dell'imprenditoria e in particolare delle società benefit, tre accademici di cui due di area economica e uno di area sociologica; infine sono stati aggiunti al gruppo di esperti due testimoni privilegiati di formazione giuridica e impegnati nella libera professione.

Il temario delle interviste è stato composto sulla base delle tematiche individuate ed esposte nel quadro teorico insieme con i risultati semantici emersi dallo studio degli oggetti sociale e dell'analisi bibliometrica (tab.3).

Tabella 3. Temario dell'intervista a testimoni privilegiati

Dimensione	**Domande**
Introduzione Definizione di B-Corp o Benefit Corporation	Come definirebbe le Benefit Corporation? Secondo lei quali sono gli elementi più importanti che caratterizzano questa tipologia di impresa? Come descriverebbe il ruolo delle B-Corp nell'ambito dell'economia circolare? In relazione alla responsabilità sociale dell'impresa qual è il valore aggiunto di un'azienda benefit?
Dimensione 1 Lo stato dell'arte e l'impatto sociale	Descriva lo sviluppo delle B-Corp in Italia dal punto di vista normativo, economico e sociale? Quali sono le opportunità e le minacce e le criticità del fenomeno nel contesto italiano Quali sono le opportunità e le minacce e le criticità per un'impresa Benefit Le caratteristiche delle aziende benefit in relazione ai driver di mutamento sociale (digitalizzazione e sostenibilità)

Dimensione	Domande
Dimensione 3 B-Impact Welfare Aziendale e Welfare Comunitario	L'indice B-Impact si compone di cinque indicatori: Governance, Worker, Communities, Environment e Customer, in questo contesto che ruolo giocano le politiche di Welfare aziendale e di Welfare comunitario? Rispetto al welfare aziendale come descriverebbe la situazione italiana all'interno delle aziende benefit e nelle organizzazioni in generale? Secondo lei un'azienda che decide di trasformarsi in una B-Corp che tipo di relazione dovrebbe istituire con gli enti locali presenti nel territorio? Come descriverebbe la dimensione relazionale dell'impresa benefit con gli stakeholder interni ed esterni all'organizzazione?
Dimensione 4 Le associazioni di riferimento	Quali sono le associazioni di riferimento e che ruolo esercitano nel contesto italiano per l'azienda e per gli altri stakeholders extra aziendali?
Dimensione 5 La rete di esperti	Secondo lei quali altri colleghi o esperti o imprenditori possono essere considerati dei punti di riferimento per lo studio del fenomeno nel contesto italiano?

In dettaglio il temario è stato suddiviso in cinque parti: introduzione al fenomeno, lo stato dell'arte in Italia tra opportunità e criticità, Il quadro del welfare aziendale e comunitario, il ruolo delle associazioni di riferimento, la rete degli esperti.

Nella parte introduttiva è stato chiesto agli intervistati di inquadrare il fenomeno delle società benefit in termini di caratteristiche di riferimento e rispetto ai due driver di mutamento (innovazione e sostenibilità) e al quadro della responsabilità sociale d'impresa. Successivamente l'intervista mira ad approfondire il fenomeno nel contesto economico giuridico e sociale italiano, in particolare si è ragionato su: 1) le motivazioni tali per cui l'Italia è stata il primo paese europeo a strutturare questa forma di impresa; 2) quali sono le caratteristiche della diffusione di questo fenomeno; 3) quali sono i vantaggi, le opportunità e le criticità delle Benefit Corporation.

Nella terza parte, partendo dalle caratteristiche del B-Impact (Assesment, Governance, Worker, Communities, Environment e Customer) si è voluto approfondire la dimensione del Welfare Aziendale e di Comunità in termini di investimenti e policy messe in atto. Infine, in

questa parte è stato chiesto agli intervistati di menzionare delle best practices di riferimento a supporto dell'intervista.

Dopo aver delineato le caratteristiche del fenomeno anche in relazione a specifici key theme (quarta parte) si è ragionato sul ruolo delle associazioni di riferimento nel contesto italiano - come, ad esempio, Assobenefit - nel creare una rete di relazioni tra i membri e nella gestione dei rapporti con altri stakeholder dell'impresa come, ad esempio, le istituzioni e il mondo dei media. Infine, nell'ultima parte dell'intervista è stato chiesto agli intervistati quali altri colleghi o esperti o imprenditori possono essere considerati dei punti di riferimento per lo studio del fenomeno nel contesto italiano.

Sulla base della selezione degli esperti e della costruzione del temario precedentemente descritti, sono state realizzate 9 interviste svolte in modalità telematica della durata di circa 60 minuti.

6. DISCUSSIONE DEI RISULTATI

I dati raccolti dalle interviste qualitative sono stati analizzati con l'ausilio del software R Studio in particolare con il pacchetto per l'analisi di contenuto RQDA (Ronggui H., 2016).

Rispetto alle dimensioni individuate nella strutturazione del temario, emerge che gli intervistati delineano il fenomeno delle SB che, come una naturale evoluzione di un sistema di impresa che era già presente in Italia a tal proposito, vengono citate le esperienze di Olivetti e Ferrero, non solo come best practices, ma come punto di riferimento dell'esperienza italiana in termini di responsabilità sociale d'impresa, politiche di welfare e di impresa integrale.

Insieme con "esempi storici", vengono citati come casi virtuosi, le esperienze di Illy in termini di politiche di sostenibilità e di welfare comunitario in Colombia, Aboca e Loccioni per le policy aziendali orientati alla tutela del benessere delle persone, della comunità e dell'ambiente.

Rispetto alle best practices vengono menzionati come virtuosi anche i casi di: Nativa, una delle prime aziende Benefit in Italia che ha come mission di riferimento la formazione e l'accompagnamento degli attori imprenditoriale per la transizione verso il "for benefit" e di Patagonia, un'azienda benefit statunitense di abbigliamento sportivo fortemente impegnata nell'investire in tematiche sociali e ambientali fino al punto di trasformarsi nel 2022 in azienda no profit i cui proventi sono devoluti per

combattere il cambiamento climatico[2]. Insieme con le best practices viene menzionato il caso di critico di Fileni, una società benefit che successivamente è finita al centro di uno scandalo circa comportamenti non in linea con la dichiarazione di intenti svolta in termini di sostenibilità.

Rispetto alle riflessioni sul ruolo del welfare aziendale e del welfare comunitario, vengono definiti entrambi come termini caratterizzati da uno spettro molto ampio di azioni che devono basarsi su un concetto di impresa come sistema aperto.

Nel dettaglio progettare delle politiche di welfare aziendale e comunitario in un'ottica for benefit implica necessariamente: gestire un rapporto con la comunità e con il territorio; progettare delle policy in linea con sostenibilità, innovazione, attenzione al benessere del pianeta.

Dalle interviste emerge che l'impresa italiana è ancora molto ancorata al concetto di welfare aziendale in termini di benefit per i dipendenti (buoni pasto, servizi alla persona, tutela della salute, smart working), tuttavia il vero salto di qualità in un'ottica benefit non è stato ancora pienamente realizzato. Secondo gli intervistati il concetto di welfare, nella filosofia for benefit, implica una trasformazione concettuale che si traduce in azioni progettate in un'ottica di rete tra pubblico interno e pubblico esterno. Questo tipo di trasformazione implica ragionare in termini di worklife balance, progetti di banca a ore, attività di volontariato, tutela del benessere della comunità.

Rispetto al ruolo dell'associazionismo di settore emerge un panorama ancora non molto chiaro. Nelle interviste si evidenzia che le associazioni di riferimento - in questo caso Assobenefit - non riescono ad essere un punto di riferimento reale per le società benefit né in termini di formazione né in termini di creazione di rete. Tuttavia, viene sottolineato anche che essendo un panorama di aziende estremamente eterogeneo gestire una rete di relazione non è semplice.

Un'altra criticità dell'associazionismo nel panorama delle società benefit riguarda anche il legame stretto tra la presidenza di Assobenefit e il mondo politico.

Rispetto alle chiavi di lettura del fenomeno, dalle interviste emergono contenuti rilevanti declinate in termini di opportunità, criticità e sfide (tab.4).

[2]https://www.repubblica.it/economia/2022/09/15/news/patagonia_cede_societa_a_no_profit_per_salvare_il_pianeta-365722630/

Tabella 4. Rielaborazione sintetica dei dati emersi dalle interviste qualitative in termini di Opportunità Criticità e Sfide

Opportunità	**Criticità**	**Sfide**
Benessere delle comunità locali	Fenomeno ancora poco conosciuti e compreso	essere "al passo" con l'evoluzione che il caso benefit porta con se.
Responsabilità ambientale	Mancanza di dialogo tra le società SB.	Creare un sistema di formazione e dialogo attivo con gli stakeholder.
Responsabilità sociale	Scarsa formazione degli stakeholder sulla realtà delle società benefit	Coinvolgere gli attori che contribuiscono sui risultati aziendali.
Welfare aziendale	Scarso dialogo tra la società e le parti sociali	Incrementare la ricerca sociologica.

Dal punto di vista delle opportunità il fenomeno delle società benefit e delle B-Corp è un'opportunità per il benessere delle comunità locali e l'ambiente perché combina insieme il raggiungimento di profitto con l'impegno in termini di responsabilità sociale e ambientale dell'impresa, in altre parole le aziende benefit sono un'opportunità già per loro stessa costituzione.

Questo nuovo modo di concepire l'impresa mette di fronte tutti i pubblici di riferimento, comprese le parti sociali, alla sfida di essere "al passo" con l'evoluzione che il caso benefit porta con sé. In altre parole, è necessario un sistema di formazione e dialogo attivo tra i diversi stakeholder dell'impresa in un'ottica peer to peer.

Questa prima criticità conduce direttamente ad una riflessione su un'altra criticità emersa, ovvero, diversamente dal mondo no-profit, attualmente non esiste una rete di rapporti e di dialogo tra le società benefit e tra loro e le parti sociali. Pertanto, la sfida che si presenta è il riuscire a coinvolgere una platea vasta di attori che consapevolmente inconsapevolmente contribuiscono sui risultati aziendali.

Infine, rispetto alle sfide che attua la diffusione di questo fenomeno si evidenzia che la dimensione sociale e sociologica sul tema è ancora molto embrionale. Questa immaturità si traduce in termini di relazioni con le parti e di definizione e studio di quelli che sono dei vettori sociali sulla quale poggia il fenomeno benefit in Italia: sostenibilità, innovazione e welfare. Pertanto, la sfida è soprattutto di adeguamento e crescita della ricerca sociologica al passo con l'analisi economica, aziendale e giuridica.

7. CONCLUSIONE E FUTURE WORK

Gli elementi emersi in quest'analisi di sfondo possono essere sintetizzati nei seguenti risultati preliminari: mappatura del fenomeno, oggetto di intervento, rapporto con le parti, welfare 4.0, traiettorie di studio, social networking.

Rispetto al fattore tracciabilità risulta evidente che le Società Benefit sono una realtà espansione; tuttavia, non esiste un modo di tracciarne le dinamiche, in termini di numerosità, di diffusione territoriale e soprattutto rispetto all'oggetto sociale dichiarato. Infatti, attualmente l'unico registro consultabile è costituito da imprese che hanno segnalato la loro presenza e il loro oggetto.

Rispetto all'oggetto di intervento attualmente oltre le certificazioni sono veramente pochi gli standard che definiscono l'effettivo intervento dell'impresa rispetto ai propositi dichiarati nell'oggetto e il caso Fileni ne è un esempio emblematico.

L'analisi di sfondo evidenzia inoltre che attualmente le società benefit non sono ancora parte integrante di un sistema di rete che coinvolga anche le associazioni di categoria e gli interlocutori istituzionali. Emerge un sistema ancora acerbo che non tiene il passo con l'aumento della casistica in termini di esperienze aziendali.

In questo contesto rientra anche il concetto di welfare. Dalle interviste qualitative emerge che le policy di welfare aziendale e del welfare comunitario sono progettate ancora come due settori diversi. Pertanto, è ancora necessario operare una trasformazione in termini di "welfare for benefit" ovvero creare un sistema di governance che coinvolga pubblici interni, esterni e comunità di riferimento in un'ottica di sostenibilità sociale e ambientale e di innovazione.

Infine, dall'analisi bibliometrica e dalle interviste a testimoni privilegiati risulta evidente che la ricerca scientifica in materia di società benefit è ancora una nicchia circoscritta all'area economica-aziendale e in piccola parte in ambito giuridico, resta completamente scoperto l'ambito sociologico. Inoltre, è necessario sottolineare che, già dall'analisi di sfondo, emergono molte traiettorie di studio per la sociologia generale e la sociologia economica e del lavoro tra cui: lo studio dell'impatto sociale delle Benefit Corporation, le tematiche legate ai sistemi di welfare, la misurazione dei livelli di intervento delle imprese in termini di sostenibilità e tutela della comunità, i meccanismi di lavoro agile e infine i rapporti con le parti sociali e le associazioni di categoria.

Un ultimo dato rilevante riguarda la difficoltà di costruire una rete di riferimento per lo studio di questo fenomeno, per questo motivo, i risultati

delle interviste saranno utilizzati per estrapolare una rete di studiosi e di best practices, che verrà successivamente analizzata mediante l'analisi delle reti sociali. L'analisi presentata permetterà di identificare i principali attori e le relazioni esistenti tra di loro, nonché di valutare la centralità e la diversità dei diversi attori nella rete. Le informazioni rilevate saranno importanti per comprendere come le conoscenze e le esperienze relative alle società benefit siano distribuite e condivise all'interno della comunità scientifica e per identificare le opportunità di collaborazione e di scambio di conoscenze tra i diversi attori.

RINGRAZIAMENTI

La ricerca presentata è parte di un progetto europeo PON React Eu intitolato "Il Social Data Science per l'innovazione e la Brand Reputation dell'impresa 4.0" che ha come obiettivo di analizzare l'impatto sociale delle società benefit in Italia.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

ANAND, P., HUNTER, G., & SMITH, R. (2005). Capabilities and well-being: evidence based on the Sen–Nussbaum approach to welfare. *Social Indicators Research*, *74*(1), 9-55.

ANAND, S., & SEN, A. (1994). *Human Development Index: Methodology and Measurement*. New York Human Development Report Office, United Nations.

ARIA, M., & CUCCURULLO, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of informetrics*, *11*(4), 959-975.

BISCONTI, A. (2009). The Double Bottom Line: Can Constituency Statutes Protect Socially Responsible Corporations Stuck in Revlon Land. *Loyola of Los Angeles Law Review*, 42.

BOGNER, A., & MENZ, W. (2009). The theory-generating expert interview: epistemological interest, forms of knowledge, interaction. *Interviewing experts*, 43-80.

BOGNER, A., LITTIG, B., & MENZ, W. (2009). Introduction: Expert interviews—An introduction to a new methodological debate. *Interviewing experts*, 1-13.

CASTELLANI G., DE ROSSI D., RAMPA A., (2016). *Le Società Benefit – La nuova prospettiva di una Corporate Social Responsibility con Commitment*, https://www.societabenefit.net/articoli-e-pubblicazioni/

COMMISSIONE EUROPEA, DIREZIONE GENERALE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE, LABAREDA, J. (2019). *Open Europe: policies, reforms and achievements in EU science and innovation 2014-2019 under EU Commissioner Carlos Moedas: open innovation, open science, open to the world*, Publications Office.

COONEY, K., KOUSHYAR, J., LEE, M., MURRAY, H. (2014) *Benefit Corporation and L3C adoption: A survey*. Stanford Social Innovation Review.

CUMMINGS, B. (2012), Benefit Corporations: How to Enforce a Mandate to Protect the Public Interest. *Columbia Law Review*, 112(3), https://ssrn.com/abstract=3350498.

DATO, D., & CARDONE, S. (2018). *Il welfare aziendale: caratteristiche, progetti e strumenti per la promozione del benessere comunitario*. WP 170, AICCON.

DESKINS, M. (2011) Benefit Corporation legislation, version 1.0. A breakthrough instakeholder rights? *Lewis & Clark Law Review*, 15.

GATTI M. (2014, a cura di). Welfare aziendale. La risposta organizzativa ai bisogni delle persone. *Quaderno di Sviluppo&Organizzazione*, 20.

HILLER, J. S. (2013). The Benefit Corporation and Corporate Social Responsibility. *Journal of Business Ethics*, 118: 289-290.

LAMBIOTTE R., DELVENNE J.-C., BARAHONA M. (2009), *Laplacian Dynamics and Multiscale Modular Structure in Networks*. physics, arXiv:0812.1770.

MAGLIA, E. (2018). *Reti profit e non-profit per il welfare comunitario*.

PORTA, P. L. (2004, a cura di). *Economia civile*. Dipartimento di economia politica, Università degli studi di Milano-Bicocca.

PORTER M. E., Kramer M. R. (2011). Creare Valore Condiviso. *Harward Business Review Italia*, gennaio/febbraio 2011, 68-85.

RONGGUI H. (2016). RQDA: R-based Qualitative Data Analysis. R package version 0.2-8. http://rqda.r-forge.r-project.org/

ROZZA L., (2019*) Made in B-Italy. La via italiana all'impresa sostenibile*. Pavia, Blonk.

ZAMAGNI, S. (2005). *Per una teoria economico-civile dell'impresa cooperativa*. WP 10 AICCON, 15-56.

ZAMAGNI, S. (2011). Dal liberalismo welfarista al welfare sussidiario: la sfida dell'economia civile. *I quaderni dell'economia civile*.

The Lab's Quarterly
2023/ a. XXV / n. 3 – ISSN 2035-5548 | 1724-451X

POSTDEMOCRAZIA E REGIMI IBRIDI
Il caso cileno

di Angela Onorato[*]

Abstract

Post-Democracy and Hybrid Regimes. The Chilean case

In the context of the current phase of the latest wave of democratization, the test examines the forms of hybridization that occur in the transitions of political systems, having regard to the lack of legitimacy of democratic systems formally the minimum requirements defined by political sociology and international agencies. In particular, the analysis of the case study of Chile allows to differentiate the ideal type of an incomplete democratization. The results extracted from the Latin American case also provide original research cues to the Atlantic debate on the nascent status of post-democracy.

Keywords

Post-democracy; hybrid regimes; Cile; democracy

[*] ANGELA ONORATO è borsista presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociale dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.
Email: angelaono8@gmail.com

DOI: https://doi.org/10.13131/unipi/g3f2-qr92

I saggi della rivista sono sottoposti a un processo di double blind peer-review. Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons. http://www.thelabs.sp.unipi.it/

1. LE ONDATE DI DEMOCRATIZZAZIONE: LA TERZA E LA SUA INVOLUZIONE

Lo scopo principale delle prossime riflessioni è quello di indagare se in un clima post-democratico, come lo definisce l'autore Colin Crouch (2003), la terza ondata di democratizzazione stia producendo o produrrà reflussi anti-democratici. Secondo Huntington le on-date di democratizzazione sono tre. Le prime due hanno avuto a loro volta dei reflussi. Mentre, la terza pare, tenga ancora banco. Ma, l'obiettivo di questa analisi è quello di dimostrare che in realtà, molti Paesi che hanno iniziato la loro transizione da un regime autoritario ad uno democratico (come il Cile), spesso, peccano nella fase di consolidamento, mantenendo alcuni elementi non propriamente definibili democratici.

A parlare di ondate di democratizzazione è stato Samuel Huntington in una sua storica opera dal titolo La terza ondata (1995). Grazie alle riflessioni di questo autore si può approfondire il tema dell'ascesa della democrazia. Huntington, individua tre ondate di democratizzazione collocabili in tempi e luoghi diversi. L'ondata utile a questa analisi è la terza.

Come suggerisce l'autore, le ondate di democratizzazione e le susseguenti involuzioni di queste, si possono sintetizzare nella formula "due passi avanti ed uno indietro". I due regressi scaturiti dalle prime due ondate hanno stroncato solo alcune democrazie dall'ondata che le precede.

Per poter comprendere al meglio la terza ondata, bisogna interrogarsi sul perché almeno una trentina di Paesi a regime autoritario hanno accolto la democrazia mentre almeno un centinaio di altri Paesi non lo ha fatto. La spiegazione si può rinvenire risiede nel periodo storico in cui i cambiamenti si sono verificati, cioè tra gli anni '70-'80 del Novecento. Per spiegare il passaggio da un regime autoritario ad uno democratico, si prendono in considerazione quei Paesi che hanno oscillato tra questi due sistemi. I Paesi più interessanti da analizzare, anche allo stato attuale delle cose, sono quelli del Sud America.

In questi Stati, nella loro fase democratica, il radicalismo, la corruzione e i disordini in generale, raggiungendo spesso picchi altissimi, portano all'intervento dei militari. Ma con il passare del tempo la coalizione che inneggiava all'intervento militare si disgrega, le gerarchie militari non riescono ad affrontare e sopperire alle crisi economiche, il

grido popolare porta o al ritiro o alla cacciata dei militari. Si può definire questo schema di eventi "ciclico" (Huntigthon, 1995: 65). In sintesi, in questi Paesi, l'alternanza di regimi ricopre lo stesso ruolo che l'alternanza tra partiti ricopre in altri Paesi. L'alternanza non è quindi il passaggio tra un regime e un altro, ma questa, si sostanzia in un vero e proprio sistema politico. Un altro schema che potrebbe prendere vita è quello che viene definito "secondo tentativo" (*second try)*. In questi casi, il Paese in oggetto passa da un regime di tipo autoritario ad uno democratico. Ma, le istituzioni democratiche non si sostanziano, non sono abbastanza solide perché mancanti del sostegno popolare, o perché i leader politici perseguono posizioni politiche estreme che possono portare a depressioni economiche o guerre. È proprio in questi casi che, tornano in auge i regimi autoritari che permangono per un breve o lungo periodo. Di seguito, i leader democratici avranno fatto tesoro degli errori commessi precedentemente e torneranno alla ribalta insieme alla democrazia stessa (Ivi: 66). Un terzo schema di mutamento viene definito la transizione interrotta. In questo caso, si fa riferimento a quei Paesi dove la democrazia aveva avuto un lungo respiro, ma ha iniziato a soffocare e infine è stata soppressa da instabilità e polarizzazione (*ibidem*). Un quarto schema è la transizione diretta, in questo caso si passa da un regime autoritario consolidato a un regime democratico altrettanto stabile e coeso che può avvenire gradualmente o molto repentinamente (*ibidem*). L'ultimo schema è quello della decolonizzazione, si tratta del caso in cui un Paese democratico installa nella sua colonia istituzioni di stampo democratico e, una volta che la colonia diventa indipendente, conserva quelle istituzioni, anche se ciò è risultato molto raro. Nella terza ondata si sono verificati tutti e cinque gli schemi elencati ma va sottolineato che ben 23 dei 29 Paesi che hanno messo in atto uno di questi schemi, avevano avuto esperienze di tipo democratico. Riassumendo, se si prendono in esame gli anni '70 del Novecento, i Paesi che hanno affrontato una transizione verso la democrazia, avevano in qualche modo assaporato le istituzioni di tale stampo. Adesso c'è da chiedersi se la terza ondata sia più duratura di quelle che l'hanno preceduta e se questi Paesi che abbracciano un nuovo sistema politico, riescano a conservarlo nel tempo. Ma perché queste transizioni per molti stati sono avvenute in un arco temporale ben preciso? Certo questa non appare una coincidenza; sembra che tali passaggi siano frutto di cause comuni in più Paesi, di sviluppi in parallelo e dello scisma delle precedenti ondate e transizioni. Ma i bacilli di democrazia passata non possono spiegare da soli il passaggio alla democrazia avvenuto tra gli anni Settanta e ottanta. Il passaggio non può essere esplicato nemmeno riducendolo al semplice

desiderio di libertà invocata dal popolo.

Uno dei mutamenti che ha giocato un ruolo importante è ascrivibile alla legittimazione dei regimi autoritari. Legittimazione ricercata e non trovata che ha portato al disgregarsi di molti regimi di questo stampo per svariati motivi: sconfitte militari, crisi economiche e shock petroliferi. La legittimità di per sé è un concetto sfuggente e farraginoso da trattare". In passato questa discendeva dalla tradizione, dalla religione, dal diritto divino. Ma in un tempo storico, dove gli individui acquisiscono raziocinio e cultura e sono partecipi alla vita politica, questo tipo di tradizioni si distaccano dai regimi autoritari, non risultando più efficaci come collante tra regime e popolo. Solitamente, la legittimazione viene meno, poiché molti regimi non riescono né a mantenere le promesse, né ad attuare un ricambio utile all'interno delle gerarchie politiche. Ricambio praticamente impossibile quando si tratta di dittature personali.

L'altra causa potrebbe rinvenirsi nel cosiddetto boom economico degli anni '70 che ha innalzato esponenzialmente il benessere pro capite e ha dato vita ad una nuova classe media urbana. I fattori economici hanno un forte impatto sulla democratizzazione, ma non ne sono determinanti. Gli shock petroliferi del 1973-74 e quello del 1979 hanno avuto un forte impatto sull'indebolimento dei regimi autoritari. Con qualche eccezione, le politiche di intervento adottate dai regimi autoritari per arginare la crisi petrolifera e finanziaria dei loro Paesi, ha finito per acuire la crisi economica. Questi fattori hanno interessato la terza ondata in diversi modi. Gli shock petroliferi e le restrizioni marxista-leniniste in alcuni Paesi hanno prodotto una tale depressione economica, capace di indebolire i regimi autoritari. Negli anni '70 del Novecento, si è raggiunto un benessere molto ampio, in grado di accelerare la transizione verso la democratizzazione, In altri Paesi invece lo sviluppo economico ha messo in non poche difficoltà i regimi democratici che sono stati costretti o alla liberalizzazione o a una repressione crescente. Si può quindi concludere che lo sviluppo economico fornisce la base per la democrazia, mentre le crisi che si innescate dalla crescita rapida o alla recessione economica indeboliscono i regimi autoritari.

Se la crescita economica si impone senza una precedente crisi economica, la democrazia si consolida lentamente. Ma, se la crescita viene preceduta da una crisi economica, questa può da un lato far cedere il regime democratico ma, sarà molto complicato che la democrazia possa rimpiazzarlo sulla lunga durata. Nella terza ondata vince per una democratizzazione permanente la combinazione fra livelli di sviluppo e crisi o fallimenti sul breve periodo. Un ruolo fondamentale è stato giocato anche dalla chiesa, nello specifico, dal Concilio Vaticano II, avvenuto tra

il 1963-1965, dove le chiese lasciarono la difesa per il mantenimento dello status quo e diresse le sue energie contro i regimi oppressivi e contro riforme economiche e sociali. Sussiste una forte correla-zione fra la cristianità occidentale e la democrazia, dato che quest'ultima si è sviluppata nei Paesi cristiani. Nel 1988, cristianesimo e protestantesimo erano le religioni dominanti in ben 39 Paesi dei 46 democratici; inoltre, i 39 Paesi a cui facciamo riferimento rappresentavano il 57% sei settantotto a maggioranza cristiana. Solo sette dei Paesi appartenenti ad altre confessioni potevano dirsi democratici. Le difficoltà maggiori verso la democratizzazione sono da attribuire a religioni come: l'islamismo, il buddismo e il confucianesimo. In molti Paesi i rappresentanti delle istituzioni religiose cattoliche e protestanti si sono distinti per la loro lotta contro le repressioni. Quindi, anche se non c'è un rapporto di causalità, pare che l'espansione del cristianesimo abbia incoraggiato lo sviluppo democratico. Un altro aspetto che ha coinvolto la sfera religiosa nell'ambito dei processi di democratizzazione riguarda i cambiamenti avvenuti nella dottrina, nella leadership, nel coinvolgi-mento popolare e all'uniformazione tra chiesa cattolica romana e la politica. Il legame più consistente con i regimi democratici lo rinveniamo con il protestantesimo, poiché questo regime politico si è sviluppato proprio nel diciassettesimo secolo con la riforma puritana. Uno studio ha stabilito che in un Paese più protestanti ci fossero più il livello di democrazia era alto. Mentre per quanto riguarda il cattolicesimo, i li-velli di democrazia erano inesistenti o comunque molto limitati. Lipset (1979: 29) asserisce che il cattolicesimo "appariva antitetico dalla democrazia nell'Europa prima della Seconda guerra mondiale e in America latina". La correlazione è data da due variabili. La prima è da rintracciare nella dottrina protestante che sottolinea l'importanza della coscienza individuale, l'accesso alle Sacre scritture senza bisogno di una mediazione e quindi il rapporto personale tra credente e Dio. Mentre per la religione cattolica il ruolo di un intermediario è fondamentale. Le istituzioni religiose protestanti hanno rinunciato a una struttura gerarchizzata. Mentre pare scontato sottolineare la struttura altamente gerarchizzata della chiesa cattolica, dove sul "cupolone" troviamo il Papa figura infallibile. Ma non si può non citare Max Weber (ivi: 99) quando si parla di protestante-simo, che secondo il nostro autore incoraggia l'impresa economica, lo sviluppo della borghesia, del capitalismo e della ricchezza economica, tutti elementi che favoriscono il processo democratico. Ma questo tipo di argomentazioni snocciolate finora, incontrovertibili sino agli anni Sessanta, vanno a mutare con la terza ondata, che ha un'impronta soprattutto cattolica. I cambiamenti significativi si sono verificati

nell'attività dei preti, ma anche nel coinvolgimento popolare. In un certo periodo storico va sottolineata la netta frattura tra Stato e Chiesa, o per meglio dire tra regimi autoritari e Chiesa. Le conferenze nazionali dei vescovi o dei cardinali hanno acceso i riflettori sui brutali atti dei regimi e sulla violazione dei diritti umani. In definitiva, se la Chiesa non si fosse schierata esplicitamente contro i regimi autoritari, il nu-mero dei Paesi investiti dalla terza ondata di democratizzazione sarebbe molto più basso.

Il punto focale è il cambio di fronte degli attori esterni. La CEE cerca di cooptare nuovi membri, la sensibilità ritrovata degli statunitensi nel 1974 per ciò che concerne i diritti umani e la forte volontà nel voler esportare la democrazia in altri Paesi del globo per non dimenticare il clamoroso tentativo di Gorbaciov di cercare di cambiare la politica sovietica, specialmente per ciò che concerne i suoi Paesi satelliti. Alla fine degli anni Ottanta le maggiori forze di influenza: Stati Uniti, Vaticano, Comunità Europea e Unione Sovietica erano tutte impegnate nel promuovere la liberalizzazione e la democratizzazione.

Roma lo ha fatto delegittimando i regimi autoritari; Bruxelles ha spinto alla democratizzazione nell'Europa meridionale e orientale; Washington ha consolidato lo stesso processo della comunità europea in America latina e Asia; Mosca ha rimosso gli ostacoli che impedivano la democratizzazione dei suoi Paesi satellite. Senza questi cambiamenti, la terza ondata sarebbe stata molto circoscritta.

L'ultimo mutamento è collocabile nell'ambito dei mezzi di comunicazione che producono l'effetto "valanga", ma anche definito "contagio", "diffusione", "emulazione", o "effetto domino", facendo da sti-molo per la spinta democratica (Ivi: 123).

Di fatto, se un processo di democratizzazione riesce in un determinato Paese, può innescare un processo analogo anche in un altro Paese, sia perché possono essere similari i problemi da affrontare, sia perché si pensa a questo tipo di processo come ad una soluzione giusta per qualsiasi altro problema.

Analizziamo ora un importante studio, condotto da Almond e Mundt dal titolo *Crisis, Choice, and Change* (1974). In esso si rileva che l'effetto dimostrativo ha una moderata importanza tra le cinque cause ambientali da loro studiate. Gli studi statistici hanno dimostrato che i golpe e altri fenomeni politici, hanno come uno schema reticolare di contagio. L'effetto dimostrativo porta a diverse conclusioni. Dimostra ai leader e ai gruppi sociali di un altro Paese che un regime autoritario può essere scardinato e sostituito da uno democratico; ciò porterebbe all'emulazione del comportamento di tali gruppi e leader.

Tale effetto dimostra anche che il percorso di un Paese verso la

democrazia traccerebbe un itinerario utile anche per altri Paesi, una specie di linea guida, una mappa da seguire. Il ruolo dell'effetto dimostrativo è stato imponendo durante la terza ondata rispetto alle precedenti, ciò è dovuto alla grande diffusione dei mezzi di comunicazione ma anche a quelli di trasporto. I governi a loro volta possono ancora controllare i media locali e impedire la ripetizione del segnale proveniente dal satellite, ma ciò comporterebbe ingenti costi.

Per i regimi autoritari, impedire la ricezione di notizie e quindi promuovere una disinformazione per le proprie élite diviene impraticabile. È dimostrato anche che l'effetto domino si è prodotto sostanzialmente in Paesi geograficamente prossimi. Ma bisogna sottolineare una cosa: la democrazia non è solo frutto di tendenze e di determinati fattori ma di persone, di individui.

Le cause che hanno spinto i leader politici e non solo ad agire sono varie e spesso sono imperscrutabili anche per i leader stessi. I vari personaggi di spicco dei Paesi cercano l'instaurazione della democrazia perché la vedono come un fine per raggiungere altre mete, come se questa fosse un sottoprodotto dei prodotti che loro vogliono generare. La democrazia forse non era auspicata da alcuni leader e nemmeno cercata, ma semplicemente questa può divenire il risultato più accettabile. Naturalmente come abbiamo analizzato sino a questo punto, l'azione di uno singolo non può di fatto spingere alla transizione e al consolidamento di un nuovo sistema politico, devono sempre sussistere diverse condizioni.

2. UNA RILETTURA CRITICA: LA POSTDEMOCRAZIA

Se utilizzassimo la dicotomia, democrazia e non democrazia, in una sorta di out/out non potremmo spingerci tanto in là in quest'analisi.

Introducendo però la nozione di postdemocrazia, questa potrebbe aiutarci a spiegare quelle situazioni di frustrazione, disillusione che si innescano dopo una fase democratica Certo, non siamo in una non democrazia, ma sicuramente nella fase discendente di questa.

Ad oggi, pare ci si stia allontanando dall' ideale democratico e di conseguenza, ci si avvia verso un modello postdemocratico.

L'accezione "post", ormai, è molto abusata (postindustriale, post liberale, postmodernità), ma va comunque spiegata. Ragionando in astratto, si parte da post-X, in questo caso X è la variabile democrazia. Ma, prima che X si associa a post, ci sarà un vero e proprio processo. Prima fase: Pre-X, questa fase avrà determinate caratteristiche, poiché, X cioè la democrazia non ancora si è installata. Seconda fase: X, l'apice del

successo della democrazia; Terza Fase: post-X. Qualcosa di nuovo è avvenuto, e x ha perso smalto. Il nuovo ha superato la nostra variabile democratica. Ciò non vuol dire che le tracce e i residui della X siano andati persi e dispersi. Il declino di X potrebbe anche portare al rinnovamento di alcuni elementi presenti nella fase di ascesa della democrazia (Crouch, 2023: 22).

Se poi si sposta il discorso dall'astratto al più concreto, si può affermare che, la post-democrazia porta con sé cambiamenti che spingono oltre la democrazia; la sensibilità politica diventa oltremodo flessibile; la richiesta spasmodica di apertura del governo; la riduzione dei politici a meri acquisitori di clientela. Il mondo politico, a sua volta, incapace di reagire e tornare alle posizioni acquisite precedentemente, utilizza solo mere manipolazioni dell'opinione pubblica per restare a galla. Anzi, prende ad esempio modelli ascrivibili ad altri mondi come quello dello spettacolo e della commercializzazione di beni. La politica si con-centra quindi sull'influenza del "mercato elettorale" piuttosto che su programmi di partito, partiti che non sono più dei veri e propri rivali. Certo, tale classe politica non si può definire non democratica, ma allo stesso tempo tale attributo è difficile da associare a tale classe poiché, i cittadini, sono ridotti ad una partecipazione del tutto manipolata, passiva e refrattaria. Di fatto, tutte le componenti formali della democrazia sussistono anche nella fase "post". Ma nel lungo periodo si assisterà all'erosione del modello ideale di democrazia. Anzi, potrebbe verificarsi un regresso, cioè tornare a degli elementi caratterizzanti della fase precedente ai processi di democratizzazione. Si potrebbe acuire il divario tra ricchi e poveri, alla tassazione non più utile alla redistribuzione del reddito, allo Stato come guardiano e carceriere, ai politici che rispondono solo alle esigenze di quei pochi che li sostengono, come gli imprenditori a cui si dà la chance di trasformare i loro interessi particolaristici in linea di condotta della politica stessa. Dall'altra sponda, i "poveri", si disinteressano del tutto di tali processi, spesso, non esercitando nemmeno più il loro diritto al voto, regredendo essi stessi nel ruolo che assumevano nella fase pre-democratica. Fatto sta che il popolo sta partendo fiducia nelle istituzioni politiche, nei governanti e si sta disinteressando sempre più a ciò che è riconducibile alla politica.

Prendiamo ad esempio il caso americano. Tra gli anni Sessanta e Settanta la fiducia degli americani verso la classe politica andò in frantumi. I movimenti studenteschi, la guerra in Vietnam e il Watergate misero a dura prova la fede incrollabile dei cittadini statunitensi. Non fu un caso infatti che, una società che si occupava di indagini demoscopiche, si pose una domanda ben specifica: gli americani si fidano dei

protagonisti della vita politica […] che ricoprono una carica o che si candidano per ottenerne una? Le risposte sino al 1974, all'apice dello scandalo, erano ancora ottimiste e rose. Ma nei decenni successivi ci fu un calo di tale fiducia impressionante. Ad oggi, la maggioranza degli americani, non nutre nessuna fiducia per chiunque ricopra una carica pubblica (Jones, 2016).

Data questa insoddisfazione generale, non sembra strano che i giovani americani, rispetto ai loro genitori o per meglio dire nonni, non vogliano avere nulla a che fare con la politica.

Ma questo *trend* non è tutto americano, si registra questa disaffezione anche in molte altre democrazie ben consolidate. In Europa la maggior parte dei cittadini non pensa che i rappresentanti eletti diano la priorità all'interesse generale.

Il malcontento generale non lascia scampo nemmeno ad alcuni governi. Nel 2005 l'indice di gradimento del Presidente francese toccò il minimo storico, solo 1 francese su quattro riponeva fiducia nel buon operato del presidente. Una sfiducia del genere non sfiorava dal 1979 (Henley, 2005). Quando arrivò Nicolas Sarkozy, accusato di non aver mantenuto nessuna delle promesse fatte, l'indice di gradimento crollò ancor di più, solo un elettore su cinque gradiva il suo operato. Nel 2016 il rapporto era di 1 su 20. Macron, una ventata di freschezza, che viene portata via nella stessa estate del suo insediamento, il suo indice di gradimento poco dopo le elezioni era già crollato al 37% (Berke, 2016). Ma allo stato delle cose a pagarne le spese non è la democrazia? Il modo più facile e rapido per poterlo comprendere è chiedere ai cittadini se sono felici di vivere in una democrazia. Paradossalmente se chiedessimo ad un anziano se preferisca vivere in una dittatura o in una demo-crazia, questo potrebbe rispondere senza quasi ogni dubbio, la demo-crazia. Ma se ciò lo chiedessimo ad un giovane che magari vive in un contesto geografico dove precedentemente si è installato un regime autoritario poi soppiantato dalle pratiche democratiche, potremmo accorgerci che in realtà i giovani sono meno "affezionati" alla democrazia.

3. I DEFICIT DI LEGITTIMAZIONE POLITICA DEGLI ORDINAMENTI DEMOCRATICI IBRIDI

Nell'analisi del passaggio da un regime politico ad un altro, il metodo utilizzato è quello monodimensionale, volto a comprendere le diverse fasi di un processo che produce quelle che Huntington chiama le ondate di democratizzazione (instaurazione, transizione e consolida-mento). Molte teorie e ricerche empiriche sono servite ad asserire che, una teoria

generale delle democratizzazioni non esiste come del resto nemmeno una definizione univoca. La causa è da attribuire alla grande difficoltà ad analizzare diversi processi tra loro eterogenei e in continuo mutamento, ecco spiegata la difficoltà nell'inquadrare la questione in un unico quadro teorico che possa via via tener conto di tutte le condizioni rilevanti allo sviluppo della democrazia in diverse aree geografi-che. Inoltre, si cerca di individuare un *explicandum*, che viene rinvenuto nella storia, nelle condizioni socio-economiche e nel ruolo che giocano i fattori esterni. Questi postulati possono influenzare e indirizzare positivamente o negativamente l'esito del processo di democratizzazione. Molti autori interessati allo studio dei regimi politici ma anche dei processi di democratizzazione, hanno dato risalto ad un nuovo tipo di regime, quello ibrido. La diffusione di tali "regimi" politici nella "terza ondata" sembra costituire un passaggio presente in quei regimi in transizione. In ambito politologico la nozione di "regime ibrido" viene introdotta nel 1995. In seguito, vengono coniati numerosi appellativi: democrazie semi-consolidate; regimi autoritari semi-consolidati democrazie parziali, democrazie elettorali, regimi misti etc.

La nozione di "regime ibrido" compare nella letteratura politologica grazie a Terry Lynn Karl che intorno al 1995 in uno studio sullo sviluppo politico di alcuni Paesi dell'America centrale. L'autrice consiglia di analizzare nello specifico tali regimi, senza concentrarsi solo sulle questioni "elettorali, inoltre, aggiunge che l'instabilità di alcune istituzioni nel lungo periodo spesso possono far sfociare tali regimi o in un autoritarismo o in un sistema democratico a tutti gli effetti. Ma quali sarebbero gli elementi che limitano la transizione verso un regime stabile secondo l'autrice? Sicuramente un pluralismo limitato, diritti civili e politici non garantiti, Una corruzione endogena al sistema stesso. I regimi ibridi, pur garantendo elezioni "libere", al loro interno hanno segmenti politici ed economici ancora emarginati; spesso il potere giudiziario è molto limitato e molti diritti umani, in barba a convenzioni e costituzione, vengono violati. Lo Stato di diritto non sarebbe garantito e non sussiste un controllo civile sui militari.

Dopo questa prima concettualizzazione della Karl, sono proliferate definizioni e metodologie di studio per ciò che concerne tali regimi. L'autore, che più di tutti, ha apportato un contributo sostanziale nell'analisi di tali regimi, progressivamente rimpinguato da nuove analisi ed elementi è Leonardo Morlino. Secondo l'autore quando si parla di regimi ibridi ci riferiamo a quei sistemi politici che hanno acquisito certe forme proprie della democrazia, ma non altre, e al tempo stesso conservano aspetti autoritari. Tali assetti sono a metà strada tra

autoritarismo e democrazia e, dunque, configurano dei veri e propri regimi di transizione. I contributi offerti da Morlino permettono di ipotizzare il contesto entro il quale si instaura questo tipo di regime; questo potrebbe installarsi in seguito ad un'esperienza autoritaria, oppure può svilupparsi in seguito ad una decolonizzazione, a cui non è seguita l'installa-zione né di un regime autoritario, né di un regime democratico. Ma come i dati empirici dimostrano, spesso tali regimi nascono dalle macerie di una crisi democratica.

Nel primo caso, di solito avviene una parziale liberalizzazione che, consente a chi si colloca all'opposizione del regime di partecipare al processo politico, anche se accedere al potere vero e proprio, prendendo decisioni o assumendo cariche pubbliche, è ancora difficile se non impossibile. I partiti che si vanno a formare in seguito saranno mal organizzati, consentendo l'emergere di un partito dominante, che riuscirà ad attirare verso di sé i voti costituendo la maggioranza assoluta dei seggi, grazie anche ad un sistema elettorale che il più delle volte produce effetti distorcenti finendo per agevolare il partito dominante. Inoltre, la caratteristica più pregnante in questo tipo di regimi è la scarsa istituzionalizzazione e organizzazione statale, il tutto coadiuvato da un potere giudiziario poco indipendente, un'inefficiente burocrazia e una diffusa corruzione.

Ad offrire un altro contributo nel 2002 arriva Diamond che, in uno studio e analisi sulla classificazione dei regimi politici, tenendo sempre presente gli approcci procedurali di Dahl e Schumpeter, rileva la presenza di una "*political grey zone*", di una zona grigia quindi, che sfocia nella forma-zione di democrazie elettorali. De facto le varie teorizzazioni inerenti al regime ibrido fluttuano tra reminiscenze di un regime autoritario di cui si conservano molte caratteristiche e una democrazia carente, non conclusa, ma comunque si presuppone ci sia stato un percorso di democratizzazione positivo seppur con molte criticità.

In tutti i contributi poc'anzi citati, pare chiaro che l'aspetto comune è l'origine autoritaria da cui si avvia un processo di liberalizzazione, di contestazione pubblica e di partecipazione che presenta modalità, parzialmente diverse dal regime non democratico che lo ha preceduto. Molti autori che hanno affrontato lo studio di questi casi concordano nel dire che tracciare dei confini netti tra i vari regimi sia un'operazione controversa e non facile. La poca delineazione dei confini entro il quale definire questo tipo di regime, fa sì che su tale tema ricada un'ombra scura che non permette di "operativizzare" tale concetto, rendendolo quasi indefinibile e indeterminabile.

Come osserva Sartori (1969), la connotazione di un concetto è

un'operazione che richiede parsimonia ovvero implica l'individuazione delle caratteristiche essenziali o la loro riduzione e l'elencazione delle proprietà definenti esclusive che consentono, successiva-mente, di delimitare i confini ovvero di denotare quelle proprietà che meglio discriminano il concetto.

Gli analisti i politologi, dovrebbero trovare un metodo comune per poter analizzare unanimemente tale regime. Aggiungerei che forse sarebbe meglio analizzare questo tipo di regime a sé, mi spiego, invece di collocarlo ad esempio come sottotipo di un regime democratico o meno, o associarlo alla transizione da un regime ad un altro, non sarebbe meglio analizzare la fattispecie in esame come un fenomeno a sé stante, con le sue peculiarità.

4. IL CASO DI STUDIO DEL CILE: L'IDEALTIPO DI UNA DEMOCRATIZZAZIONE INCOMPIUTA

Si può asserire con certezza che la transizione cilena è lunga e tortuosa. Il Cile rappresenta un caso paradigmatico in quanto agli albori della transizione le Forza armate godevano di autonomia rispetto al potere civile, un'incongruenza massiccia e incompatibile con una democrazia formale. Huntington colloca in Cile nella terza ondata di democratizzazione che de facto coincide con la dipartita sovietica e la fine del conflitto ideologico che si è portata dietro la guerra fredda. In questo caso la transizione era agevolata venendo a mancare l'ombra del nemico.

Negli ultimi anni il Cile è scosso da grossi disordini e movimenti popolari che hanno portato alla richiesta, accolta, di varare una nuova costituzione, visto che la carta costituzionale vigente era stata ereditata dal precedente regime.

I movimenti di piazza hanno avuto inizio nell'ottobre del 2019. I manifestanti si sono riversati nelle strade del Paese per protestare contro l'aumento del costo dei mezzi pubblici. Il Presidente cileno Sebastián Piñera si è trovato a dover dichiarare lo stato di e. La causa di queste accese proteste è attribuibile alle forti disuguaglianze socio-economiche presenti nel Paese. Certo il Cile negli ultimi anni ha incontrato un grosso sviluppo economico. Ma il tipo di mercato presente non ha alcun tipo di regole e inoltre lo Stato non garantisce molti servizi che sono invece relegati ai privati. Quindi una gran fetta della popolazione vive nella condizione di non aver nessun tipo di stabilità, mentre le minoranze detengono nelle loro mani la ricchezza economica di tutto il Cile.

Le proteste hanno portato a indire un referendum che in sostanza chiedeva alla popolazione cilena se volesse mantenere la Costituzione

ereditata dalla dittatura di Pinochet o una nuova carta costituzionale. La maggioranza dei votanti, il 78% ha chiesto una nuova costituzione. Inoltre è stato chiesto ai cittadini di decidere sulla modalità di composizione dell'Assemblea costituente. In sostanza si chiedeva se questa dovesse comprendere un 50% di membri eletti e l'altra metà nominata dal parlamento, o se tutti dovessero essere scelti in un futuro referendum. Ha vinto la seconda opzione. Dopo uno stallo dovuto alla pandemia, nel 2021 inizia il vero e proprio iter per la stesura della nuova costituzione che, oltre a sostituire la vecchia costituzione, prevede anche che tutte le cariche di rappresentanza popolare vengano elette entro sei mesi dell'anno 2021.

Nella quadrupla elezione del maggio 2021, l'affluenza alle urne è scesa al 43,4%, al livello delle precedenti elezioni sindacali che storicamente hanno avuto una bassa partecipazione. Gli elettori hanno scelto i membri dell'Assemblea costituente ma nessun settore ha ottenuto il potere di veto. La destra ha ottenuto una minoranza isolata, mentre molti gruppi indipendenti e di sinistra pur trionfando non riusciranno facilmente a trovare opinioni comuni che possano formare una maggioranza in tempi rapidi. Ad oggi il sistema politico cileno pullula di gruppi minoritari. Ciò, evidentemente, ha provocato uno svelamento di pluralità al di là di quanto ci si aspettava. È stata una rivoluzione elettorale che prevede un cambio generazionale, di genere e di autonomia che "riprende" un terzo dei comuni e si diffonde attraverso i sindaci del Paese. In maniera del tutto inaspettata la nuova costituzione viene bocciata con una maggioranza schiacciante

La votazione per la nomina del nuovo Consiglio chiamato a scrivere una seconda bozza di Costituzione concede la vittoria schiacciante alle, con la quale potranno, se sapranno unirsi, scrivere il testo a loro modo. Il grande vincitore di queste elezioni è il Partito Repubblicano dell'ultraconservatore José Antonio Kast, che ha ottenuto 23 dei 51 seggi in palio. Sulla carta l'estrema destra e la destra più moderata superano tranquillamente la soglia del 60% dei seggi che permette di imporre un testo senza rischiare una mozione di veto da parte degli avversari. È la grande rivincita di Kast, sconfitto a fine 2021 al ballottaggio presidenziale da Boric. Secondo la destra l'attuale Costituzione è " buona e solida e ha bisogno solo di alcune modifiche".

Quindi di fatto, dopo tanto rumore, la Costituzione di "Pinochet" rappresenta una sorta di cordone ancorato alla vecchia dittatura.

In conclusione, avendo indagato i cambiamenti sociali, economici e politici che hanno influito sulle democrazie della "terza ondata", si può asserire che, le precedenti ondate di democratizzazione hanno portato con

sé dei regressi, la terza, appariva essere quella "definitiva".

Ma, analizzando lo scacchiere geopolitico e prendendo in esame il Cile come caso paradigmatico, fa d'uopo sottolineare che il ritorno verso una non democrazia è dietro l'angolo.

In nuce, il Cile con un passato autoritario che pesa, è colpito da disordini, da disuguaglianze che non sembrano colmabili, da governi incapaci di offrire, un sostegno degno alla popolazione. Inoltre, la cosa più preoccupante è il fascino che subisce una frangia dei cileni per i vari populismi che si sono instillati in America latina. La democrazia cilena, conservando pur sempre tutte le caratteristiche che la qualificano come tale, è una democrazia in pausa, in attesa. La democrazia è di fatto in crisi, bisogna comprendere solo se in un futuro prossimo questa assumerà nuovi abiti e nuove sembianze o lascerà spazio ai populismi che sono lì pronti come dei cecchini esperti, o ai regimi di stampo autoritario.

Purtroppo, pare scontato dire che le democrazie nate sulla scia della terza ondata, non sono più fortini inespugnabili, colpa anche di una politica che sta cambiando. Con questo approfondimento si vuole dimostrare che alcuni Paesi, venuti da una dittatura militare, spesso conservano in seno al sistema stesso elementi "patogeni" che possono rimanere latenti, o scatenare una vera e propria "pandemia.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

ALMOND, G.A. (1973). *Approaches to Development Causation, in Crisis, Choice and Change: Historical Studies of Political Development*. Boston: Little Brown.

CANZANO, A. (2015). *Scenari latinoamericani.* Milano: FrancoAngeli.

CROUCH, C. (2003). *Postdemocrazia*. Roma-Bari: Laterza.

DAHL, R.A. (1971). *Poliarchia, partecipazione e opposizione.* Milano: FrancoAngeli 1980.

DE BENOIST, A. (2017), *Populismo. La fine della destra e della sinistra*. Cesena: Arianna Editrice, 2017.

DIAMOND, L. (2022). Elections Without Democracy: Thinking About Hybrid Regimes. *Journal of Democracy*, 13(2): 21-35.

GRASSO, M.T., BESSANT, J. (2018, eds.). *Governing Youth Politics in the Age of Surveillance*. London: Routledge.

GRASSO, M.T., GIUGNI M. (2018). Political values and extra-institutional political participation: The impact of economic redistributive and social libertarian preferences on protest behavior. *International Political Science Review*, 40(4): 470-485.

GRASSO, M.T., GIUGNI M. (2021). Intra-generational inequalities in young people's political participation in Europe: The impact of social class on youth political engagement. *Politics*, 42(1): 13-38.

GRASSO, M.T., SMITH K. (2021). Gender inequalities in political participation and political engagement among young people in Europe: Are young women less politically engaged than young men?. *Politics*, 42(1): 39-57.

HENN, M., WEINSTEIN M., WRING D. (2002). A generation apart? Youth and political participation in Britain. *British Journal of Politics and International Relations*, 4(2): 167-192.

ISTAT (2020). *La partecipazione politica in Italia.* Anno 2019. Roma, 24 giugno.

HUNTINGTON, S.P. (1993). *La terza ondata*. Bologna: il Mulino, 1995.

KARL, T.L. (1995). The Hybrid Regimes of Central America. *Journal of Democracy*, 6(3): 72-86.

LIPSET, S.M. (1993). A Comparative Analysis of the Social Requisites of Democracy. *International social science journal*, 45(2): 155-175.

MORLINO, L. (2008). *Democrazie fra consolidamento e crisi*. Bologna: il Mulino.

SARTORI, G. (1969). *Democrazia e definizioni*. Bologna, Il Mulino.

SCHUMPETER, J.A. (1947). *Capitalismo, socialismo e democrazia*. Milano: Edizioni di Comunità, 1964.

LIBRI IN DISCUSSIONE

The Lab's Quarterly
2023 / a. XXV / n. 3 – ISSN 2035-5548 | 1724-451X

LIBRI IN DISCUSSIONE

Valeria Verdolini
L'ISTITUZIONE REIETTA
Spazi e dinamiche del carcere in Italia
Carocci, Roma, 2022, 247 pp.

di *Jennifer Malponte*[*]

L'interrogativo cardine di tutta la riflessione operata da Valeria Verdolini nel suo testo L'istituzione reietta (Carocci 2022) può essere così sintetizzato: che tipo di istituzione è il carcere in Italia oggi?

Attraverso un'analisi pluridirezionale e un'osservazione critica, l'autrice compie un'articolata disamina del tempo, dello spazio, delle relazioni all'interno dell'istituzione carceraria e dei rapporti che la stessa intrattiene con le altre istituzioni sociali, così da fornire una risposta al fil rouge dell'intera ricerca.

In poco meno di duecentocinquanta pagine vengono ripercorsi i principali pilastri teorici della sociologia e della criminologia che si sono occupati del tema, fornendo, di volta in volta, argomentazioni, serie storiche e dati che riescano a spiegare i motivi alla base degli aggettivi attribuibili al carcere.

[*] JENNIFER MALPONTE è dottoressa in Scienze per l'investigazione e la sicurezza.
Email: jennifer.malponte@studenti.unipg.it

DOI: https://doi.org/10.13131/unipi/ptdc-8p14

I saggi della rivista sono sottoposti a un processo di double blind peer-review. Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons. http://www.thelabs.sp.unipi.it/

In tal modo ci si sofferma su svariati discorsi paralleli, che permettono la conoscenza degli aspetti caratterizzanti di un elemento complesso quale l'istituzione carceraria, al fine di comprendere le caratteristiche di quest'ultima nel mondo contemporaneo.

Un primo punto critico su cui riflettere è la distinzione tra organizzazione e istituzione che, nel corso del tempo, ha visto susseguirsi diverse reti di significato: per alcuni, come Goffman, i due termini sono sinonimi; per altri, come Bourdieu, non lo possono essere.

L'autrice, tenendo conto della complessità dell'istituzione carceraria, sostiene che i due concetti si riferiscono ad aspetti differenti di una stessa realtà e che, a un primo sguardo, il carcere presenterebbe caratteristiche proprie sia di una che dell'altra.

Una volta definite queste ultime è possibile concentrarsi su quella che è stata una prima imprescindibile qualifica attribuita al carcere ovvero quella di istituzione totale. Riprendendo le riflessioni di Goffman in *Asylums* (2003), la prigione, come gli ospedali psichiatrici o qualunque regime chiuso, presenta le caratteristiche di un'istituzione totale. Totalità che si esplica in uno spazio chiuso in cui predomina la dimensione inglobante nei confronti di coloro che lo abitano, simbolizzata

> nell'impedimento allo scambio sociale e all'uscita verso il mondo esterno, spesso concretamente fondato nelle stesse strutture fisiche dell'istituzione: porte chiuse, alte mura, filo spinato, rocce, corsi d'acqua, foreste o brughiere (Goffman, 2003: 33).

Totalità innegabilmente correlata al concetto di potere e alle gerarchie insite nel contesto di riferimento, ma che potrebbe essere decostruita e rianalizzata a fronte delle caratteristiche e delle funzioni che il carcere ha assunto e implementato nel corso degli anni, sino a domandarsi se il concetto di istituzione totale sia ancora attuale o se si riveli necessario andare oltre. Provando a sganciarsi dai preconcetti legati al tema e slanciandosi nella contemporaneità è possibile comprendere in che modo le idee fondanti di questa istituzione si siano evolute nel tempo, contestualmente alle legislazioni penali e alle trasformazioni sociali, grazie alle quali l'istituto penitenziario inizia a perdere quel velo mistificatorio di cui si riveste, assumendo dei confini maggiormente definiti, come quelli di un'istituzione

> racchiusa in una membrana identificabile ma permeabile, di strutture, meccanismi e politiche, che mantengono, al massimo, un grado selettivo e imperfetto di separazione tra ciò che esiste all'interno e ciò che si trova oltre le mura della prigione (Verdolini, 2022: 25).

Passando in rassegna le varie critiche mosse nei confronti di tale concezione del carcere, si tenta di comprendere quale possa essere, tenendo conto delle continue trasformazioni a cui è sottoposto il mondo attuale, l'aggettivo che meglio descrive il carcere italiano.

Una prima concezione teorica che si affianca al carcere può essere quella di istituzione meno totale e, per riprendere Crewe (2009) ed Ellis (2021), più porosa e permeabile, il che non significa rendere aperto quello spazio che era chiuso ma comprendere che la prigione sia al centro di «una serie di traiettorie e rapporti di forza» (Verdolini, 2022: 22) che, inevitabilmente, la portano ad intrattenere dei rapporti con la società esterna. Ciò si traduce in una visione che vede mutare la concezione del potere in un'ottica policentrica in cui le suddivisioni proprie della società si riproducono anche nella struttura interna del carcere, avvicinandolo a quello che Stastny e Tyrnauer (1982) definiscono come modello interattivo.

Tale visione apre le porte alla funzione "residuale" del carcere, un luogo che non necessariamente si presenta giusto quanto più come unico per quegli agenti.

Lo spazio del carcere, sebbene strutturato per finalità rieducative, spesso diventa uno spazio aperto a tutte le finalità a cui altre istituzioni non sono in grado o non vogliono adempiere. Ciò è ben dimostrato dal sovraffollamento degli istituti penitenziari italiani, dovuto alla crescita costante del tasso di incarcerazione, a fronte della diminuzione dei reati commessi. Nonostante vi siano stati dei tentativi di contenimento della popolazione carceraria, anche a seguito del contagio da COVID-19, la gestione dello spazio intramurario ha mantenuto molte criticità.

L'aumento di detenuti presenti nelle carceri influisce nelle relazioni interne che si sviluppano, nel maggior ricorso alla violenza tra detenuti e nell'eccessivo uso della forza da parte degli agenti, come evidenziato dal Comitato per la tortura. Tale perpetrazione di violenza va concepita «come se operasse lungo un *continuum*, dall'aggressione fisica alla violenza simbolica, alle forme rutinarie di violenza quotidiana, includendo la violenza strutturale cronica» (Scheper-Hughes, Bourgois, 2004: 319). Questi abusi si traducono in sofferenza e conferiscono, da un punto di vista socio-culturale, un potere sempre maggiore, soprattutto nei confronti delle marginalità. Appare quindi necessario comprendere chi sono e quali sono le motivazioni alla base dell'incarcerazione dei diversi condannati che finiscono per costituire il "mondo delle persone ristrette" costretto ad alloggiare nell'unica dimora in grado di dominare la sofferenza socialmente strutturata, l'istituto penitenziario.

In tal modo il carcere diviene, riprendendo le parole di Foucault (1975, cit. in Verdolini, 2022: 191), "l'inevitabile Motel" dove

convergono diversi attori ristretti del tessuto sociale, il che comporta la necessità che il carcere sostenga nuove funzioni a seconda di coloro che accoglie, divenendo, ad esempio, comunità terapeutica per i tossicodipendenti o psichiatrica per i pazienti psichiatrici o, ancora, centro d'accoglienza per i migranti. Tutte funzioni che, da un punto di vista formale, il carcere non è chiamato a svolgere ma che rientrano in un "welfare a basso costo" che spesso sembra essere una soluzione, anche qualora dovesse rivelarsi inefficace.

In particolar modo al termine istituzione hanno fatto seguito una serie di aggettivi che evidenziano le differenti funzioni a cui il carcere tenta di assolvere, tra questi: il carcere come istituzione del margine, come istituzione che rieduca, o, nuovamente, come istituzione coloniale, termini che, però, riescono a descrivere solo in parte le funzioni che il carcere ricopre.

Secondo l'autrice un aggettivo capace di sottolineare gli aspetti dell'istituzione penitenziaria contemporanea coincide con "reietta", dal latino *reiectus*, che si rivela funzionale grazie ai molteplici significati a cui rimanda. In prima istanza indica "respingere, rigettare", ricomprendendo quindi la funzione di "discarica sociale" del carcere, d'altra parte però indica anche "demandare a un altro" in riferimento al carcere come luogo che finisce per dover assolvere, informalmente, a delle funzioni di welfare per il supporto di quella fetta di popolazione che ne necessita. Infine, rimanda anche a "differire" in quanto solo alcuni di coloro che avrebbero bisogno di tale supporto riescono ad accedere a questa istituzione. Il carcere si fa istituzione reietta perché «proroga le forme di sopravvivenza a fronte di vulnerabilità strutturali e differisce l'intervento (ora punitivo, ora di supporto) dilazionandolo nel tempo» (Verdolini, 2022).

Un ultimo significato è quello di "disprezzare" in quanto istituzione che detesta per potersi avvalere della forza, che punisce per limitare il disordine. Ciò è utile alla perpetrazione di violenza poiché permette di legittimare e autoconservare il potere dell'istituzione stessa. In tal modo diviene un disprezzo finalizzato all'esercizio della forza coercitiva e disciplinare nei confronti di coloro che ormai, più che cittadini, possono considerarsi sudditi.

Con il raggiungimento e l'utilizzo di reietta l'autrice intende sottolineare che l'istituzione carceraria attiva un circolo vizioso, un movimento per cui nel momento stesso in cui adempie a determinate funzioni necessariamente si troverà costretta a scardinarne altre perché, sostanzialmente, il sistema non permette alternative. Reietta è un aggettivo che, decostruendo le prospettive a cui ci si affida per accettare socialmente questa tipologia di istituzione, invita a volgere lo sguardo a tutto ciò che si nasconde dietro al mondo carcerario, alla sua struttura e alle sue funzioni.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

CREWE, B. (2009). *The Prisoner Society: Power, Adaption, and Social Life in an English Prison*. Oxford: Oxford University Press.

ELLIS, R. (2021). Prisons as Porous Institutions. In *Theory and Society*. 50(2): 175-199.

FOUCAULT, M. (1975). Préface, in B. Jackson, *Leurs prisons. Autobiographies de prisonniers et d'ex-détenus américains* (pp. i-vi). Paris: Plon.

GOFFMAN, E. (1961). *Asylums. Le istituzioni totali: i meccanismi dell'esclusione e della violenza* trad. Di F. Basaglia. Torino: Einaudi, 2003.

SCHEPER-HUGHES, N., BOURGOIS, P. (2004). *Violence in War and Peace. An Anthology*. Oxford: Blackwell Publishing.

STASTNY C., TYRNAUER G. (1982). *Who Rules the Joint? The Changing Political Culture of Maximum-Security Prison in America*. New York: Lexington Book.

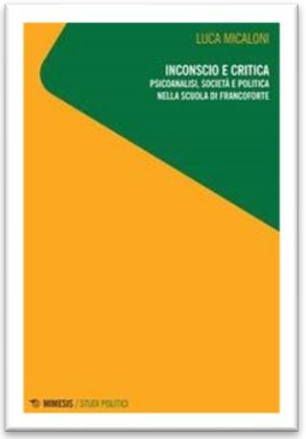
VERDOLINI, V. (2022). *L'istituzione reietta. Spazi e dinamiche del carcere in Italia*. Roma: Carocci.

The Lab's Quarterly
2023 / a. XXV / n. 3 – ISSN 2035-5548 | 1724-451X

LIBRI IN DISCUSSIONE

Luca Micaloni
INCONSCIO E CRITICA
Psicoanalisi, società e politica nella Scuola di Francoforte
Milano, Mimesis, 2023, 366 pp.

by *Francesco Giacomantonio*[1]



Tra i grandi riferimenti teorici e tra le correnti di pensiero che hanno contributo alle formulazioni della sociologia critica della Scuola di Francoforte, la psicoanalisi freudiana ha certamente giocato, accanto al marxismo, un ruolo decisivo. In un periodo storico come quello che va dalle prime fasi al cuore del Novecento e almeno fino agli anni Settanta, del resto, la psicoanalisi aveva influenzato generalmente tutto il panorama culturale e intellettuale dell'Occidente – per inciso proprio nell'ambito degli studi socio-politici, ad esempio, un uso emblematico della psicoanalisi veniva proposto dal politologo americano Harold Lasswell – e quindi i francofortesi,

[1] FRANCESCO GIACOMANTONIO è dottore di ricerca in "Filosofie e teorie sociali contemporanee" e ha conseguito un Master di II livello in "Consulenza etico-filosofica". Già docente in corsi di Sociologia presso l'Università di Bari, è autore di varie monografie e numerosi saggi sulla storia del pensiero filosofico e sociale e sulla teoria sociologica.
Email: f.giacom@libero.it

DOI: https://doi.org/10.13131/unipi/52xt-nw02

I saggi della rivista sono sottoposti a un processo di double blind peer-review. Quest'opera è distribuita con Licenza Creative Commons. http://www.thelabs.sp.unipi.it/

protagonisti assoluti delle scienze sociali novecentesche, non potevano certo trascurarla.

In tal senso, per comprendere compiutamente tanti studi e opere celebri di Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse e degli altri esponenti della Teoria critica della società è essenziale il lascito freudiano. Si deve tuttavia rilevare che non sempre, nelle numerose e pregevoli ricostruzioni del percorso della Scuola di Francoforte (si pensi su tutte a Wiggershaus, R., *La Scuola di Francoforte. Storia, sviluppo storico, significato politico*, Bollati Boringhieri, Torino, 1992), si è riusciti a rendere in modo sistematico le varie tappe concettuali del rapporto tra psicoanalisi e sociologia critica: ora, questo testo di Luca Micaloni, uscito nella collana Studi politici dell'editore Mimesis, si impegna specificamente a tale scopo, fornendo un quadro ordinato e puntuale, attraverso una lettura che tocca tanto i contributi dei primi maestri della teoria critica, appunto Horkheimer, Adorno, Marcuse, oltre che Eric Fromm, quanto quelli delle generazioni successive di Jürgen Habermas e Axel Honneth, coprendo così ampiamente molti nodi essenziali di questo importante discorso.

Per analizzare le forme e la giustificazione dell'incorporazione della psicoanalisi nella prima Teoria critica, lo studio di Micaloni, si orienta in prima istanza a seguire lo sviluppo dell'operazione teorica e culturale condotta da Horkheimer negli anni '30, che si caratterizza per una notevole politicità, attraverso la critica del relativismo, dell'irrazionalismo e del positivismo, per cui la psicoanalisi diventa uno strumento privilegiato al fine di chiarire «gli aspetti non apparenti e strutturalmente dissimulati del processo sociale» (p. 25). La teoria sociale concepita da Horkheimer individua la mediazione psichica della relazione tra economia e cultura, tra struttura e azione, come terreno d'elezione per la sua indagine. Essa, quindi, si allontana sia dalle formulazioni coeve della sociologia della conoscenza di Karl Mannheim sia dalle filosofie della vita. Gli studi sull'autoritarismo di Horkheimer vengono in questo contesto giustamente richiamati perché costituiscono l'esempio più emblematico dell'uso della psicoanalisi all'interno della Teoria critica da parte del sociologo tedesco.

Se comunque Horkheimer, dall'alto della sua posizione di direttore della Scuola di Francoforte e fondatore della Teoria critica, apre al ruolo della psicoanalisi nello studio della politica e della società contemporanea, Micaloni sottolinea che è Fromm che «prende più esplicitamente posizione sul tema dell'integrazione metodologica di psicoanalisi e materialismo storico-dialettico» (p. 78). Va infatti rilevato

che Fromm insiste particolarmente, rispetto alla questione dell'autoritarismo, sulla tesi dell'indebolimento dell'Io, che spiega perché il contenimento degli impulsi possa essere esercitato solo attraverso un legame affettivo con l'autorità e l'instaurazione di un suo rappresentante all'interno del sistema psichico del singolo, rimarcando la peculiarità del soddisfacimento pulsionale connesso al legame autoritario, che consiste nel "piacere dell'obbedienza e della sottomissione"(si veda specialmente p. 106). In generale, il progetto umanistico e radical-democratico di Fromm poggia sull'assunto che la distruttività, a differenza dell'aggressività, non sia un dato istintuale ma una disposizione acquisita, dipendente dalle condizioni sociali ed educative; è chiaro che a partire da queste riflessioni si mette a fuoco il complesso rapporto tra *economia politica dello Stato autoritario e psicologia del liberalismo*.

Il dibattito sulla crisi dell'individuo che la Scuola di Francoforte accende, unendo sociologia e psicoanalisi, trova nelle pagine dedicate ad Adorno una delle letture interpretative più pregnanti, forse la più incisiva e tagliente dei francofortesi: nell'ottica di Adorno l'Io non è più in grado di delimitare una zona di resistenza rispetto alle pretese coloniali della socializzazione totale del mondo amministrato e la psicoanalisi trova proprio in questo Io, offeso e danneggiato nel contesto della società dei consumi e dell'industria culturale, l'oggetto della propria ricerca.

Il rapporto tra psicoanalisi e teoria critica però non si esaurisce rispetto ai contesti dell'autoritarismo e della crisi dell'individuo, poiché tocca anche l'ambito del ruolo della ragione e qui allora bisogna soffermarsi sui riferimenti psicoanalitici contenuti nella *Dialettica dell'illuminismo* di Horkheimer e Adorno. E così ad esempio possiamo vedere che in quest'opera «l'enfasi è posta su un condizionamento che agisce già al livello della percezione, grazie alla produzione e somministrazione industriale delle immagini» (p. 170) e che «l'emancipazione dell'individuo dai vincoli sociali tradizionali e l'incremento del potere di disposizione tecnica sulla natura giunge a produrre, al culmine della sua traiettoria, un'omologazione de-individualizzante» (p. 174); oppure, in riferimento all'antisemitismo, si può cogliere che la natura paranoica e narcisistica della costruzione proiettiva della figura dell'ebreo rientra in un processo di de-umanizzazione e assimilazione di ogni alterità che non sia ancora conforme alla regola delirante.

Su questa scia l'ultimo esponente della prima generazione dei francofortesi che è necessario considerare risulta Marcuse. Si può infatti concordare con Micaloni che l'indagine di Marcuse in *Eros e civiltà* muove proprio dai risultati conseguiti dalla *Dialettica dell'illuminismo*, ponendosi poi come il lato psicoanalitico della stessa prospettiva (si veda

specialmente p.181). L'approccio di Marcuse, comunque, segna sia un rapporto più approfondito con Freud, sia l'orientamento a prefigurare una diversa possibilità di civilizzazione, imperniata su un Eros capace di informare di sé tutti i settori della vita individuale e collettiva. Nella prospettiva marcusiana resta centrale il potenziale normativo e pratico della psicoanalisi, che può contribuire a restaurare margini di autonomia privata del singolo.

La parte dedicata alla prima generazione dei francofortesi che dibatte sul nesso tra psiche e società, si completa con un utile esame delle loro controversie soprattutto negli anni '50, attraverso raffronti precisi che coinvolgono Fromm, Marcuse e Adorno in varia misura; Adorno, in particolare, contesta i tentativi di "sociologizzare" la psicoanalisi mediante un allargamento dello sguardo teorico ai fattori di determinazione sociale delle nevrosi. Questi passaggi permettono di valutare come la psicoanalisi venga acquisendo uno statuto ambiguo: da un lato, quello di una scienza dell'Io in assenza di Io, promotrice dell'illusione che sia possibile condurre una terapia restauratrice dell'individualità lasciando intatte le condizioni esterne che ne determinano la crisi; dall'altro, quello di una insistenza sull'individualità, virtuosa tanto sul piano teorico-sociale quanto sul piano normativo.

Dopo la trattazione dei contributi della prima generazione della teoria critica nel rapporto con la psicoanalisi, seguendo una naturale successione cronologica, si può giungere alle formulazioni di Habermas e Honneth.

Per quanto riguarda Habermas, l'influenza della psicoanalisi viene correttamente esplicitata rispetto a due ambiti fondamentali dei suoi studi. In primo luogo, viene discussa la fase degli anni '60 e '70 quando egli si dedicava all' epistemologia delle scienze sociali rispetto alle questioni della ragione strumentale e al nesso di teoria e prassi politica, per cui la psicoanalisi si configura come componente di una prospettiva epistemologica e critica autonoma dal positivismo e dall'ermeneutica. Il testo habermasiano centrale da questo punto di vista è certamente *Conoscenza e interesse*, perché è il suo studio in cui maggiormente viene considerata la psicoanalisi freudiana nel suo carattere più critico-emancipativo. Il secondo ambito di studi habermasiani in cui il ruolo della psicoanalisi è evidente risulta invece quello legato alla sua teoria dell'agire comunicativo, in cui in una certa misura la teoria psicoanalitica si trova calata nella nuova centralità assunta dalla problematica identitaria all'interno di sistemi sociali imperniati sul "rischio" e sulla fluidificazione coattiva dei ruoli, che intacca le capacità di auto-ricostruzione narrativa dei soggetti e ingenera fenomeni di "perdita del

Sé". La psicoanalisi figura qui come strumento di una nuova critica interdisciplinare della società contemporanea e dei suoi fenomeni "patologici" determinati dalle condizioni del tardo-capitalismo (si veda p. 226). Sviluppando una ricostruzione attenta dei punti chiave della ricerca di Habermas, Micaloni mostra che la rilevanza della psicoanalisi per la teoria sociale di nuova concezione risiede nel contributo apportato all'indagine sulle distorsioni intersoggettive e intra-soggettive sistemicamente indotte, per cui se la Teoria critica di prima generazione aveva posto l'enfasi sui costi della compressione socioculturale delle pulsioni, e prima ancora aveva indagato i dispositivi introiettati di stabilizzazione delle violazioni dell'autointeresse, facendo in buona sostanza coincidere con tali violazioni il concetto di ideologia, con Habermas abbiamo in pratica una teoria della colonizzazione del mondo vitale ad opera dell'estensione indebita della logica sistemica (si veda specialmente p. 291).

Più serrato che in Habermas, risulterà il confronto con la psicoanalisi riscontrabile in Honneth, per il quale la teoria freudiana funge da base psico-antropologica sia della tesi per cui la relazione è un presupposto logico e cronologico della formazione della soggettività, sia della tesi dei conflitti sociali legati alla formazione nella prima infanzia. Dalle ricerche di Honneth, come *Critica del potere* e *Lotta per il riconoscimento*, che qui vengono attentamente valutate, emerge come la psicoanalisi è chiamata a fornire un sostegno empirico alla teoria della soggettività, del riconoscimento e del conflitto. La psicoanalisi è coinvolta, in particolare, nella concettualizzazione di un'intersoggettività fondata, oltre che attraverso il recupero di Gerog Hegel, con il ricorso alla psicologia sociale di George Mead. Il capitolo su Honneth, che contiene tutta una serie di suggestioni legate alla società postmoderna e alla dialettica tra individualismo e comunitarismo, conclude il volume e induce in definitiva più che mai a domandarsi «con quali categorie e obiettivi eventualmente recuperare oggi un ruolo politico della Teoria critica, anche superando il modello della stagione socialdemocratica europea cui Honneth, come Habermas, resta dopotutto legato» (p. 339).

Chiaramente, nei più attuali contesti di ricerca sociologico politici, il peso teorico e metodologico della psicoanalisi freudiana appare più limitato rispetto a quello avuto nell'impostazione dei francofortesi e in definitiva nel panorama del "secolo breve". Ma, alla luce delle tante tematiche rilevanti sollevate nella sua ricostruzione teorica, il testo di Micaloni, supportato da una ricca bibliografia che si struttura in assidue citazioni lungo la lettura, viene in ogni caso a configurarsi come uno strumento di studio sicuramente prezioso, consentendo di intercettare

nessi e raffronti decisivi tra le teorie di questi iconici studiosi rispetto al ruolo della psicoanalisi all'interno della Teoria critica. Come tutti gli studi che si dedicano alla tradizione di ricerca della Scuola di Francoforte, esso ci ricorda la straordinaria profondità di questo approccio e dei contesti intellettuali novecenteschi delle scienze sociali e della filosofia, la cui articolazione sembra fortemente intaccata invece in queste prime fasi del XXI secolo.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

HABERMAS, J. (1990). *Conoscenza e interesse*. Roma-Bari: Laterza.

HONNETH, A. (2002). *Critica del potere. La teoria della società in Adorno, Foucault e Habermas*. Bari: Dedalo.

HONNETH, A. (2002). *Lotta per il riconoscimento*. Milano: Il Saggiatore

HORKHEIMER, M.-ADORNO, T.W. (1997). *Dialettica dell'Illuminismo*. Torino: Einaudi.

MARCUSE, H. (1968). *Eros e civiltà*. Torino: Einaudi.

WIGGERSHAUS, R. (1992). *La Scuola di Francoforte. Storia, sviluppo storico, significato politico.* Torino: Bollati Boringhieri.

Numero chiuso il 30/09/2023